

Sygn. akt I Ca 282/14

POSTANOWIENIE

Dnia 24 września 2014 r.

Sąd Okręgowy w Sieradzu Wydział I Cywilny

w składzie:

Przewodniczący SSO Iwona Podwójniak

Sędziowie SSO Elżbieta Zalewska-Statuch

SSR (del.) Ewa Grzybowska

Protokolant sekretarz sądowy Elwira Kosieniak

po rozpoznaniu w dniu 24 września 2014 r. w Sieradzu

na rozprawie sprawy

z wniosku D. K.

z udziałem T. K. i M. P.

o podział majątku wspólnego

na skutek apelacji wnioskodawczyni

od postanowienia Sądu Rejonowego w Wieluniu

z dnia 7 marca 2014 r. sygn. akt I Ns 804/12

postanawia:

- 1) umorzyć postępowanie apelacyjne;
- 2) przyznać adwokatowi S. A. wynagrodzenie w kwocie (...) (dwa tysiące dwieście czternaście) złotych brutto z tytułu kosztów pomocy prawnej udzielonej wnioskodawczyni z urzędu w postępowaniu apelacyjnym, które wypłacić ze Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Wieluniu.

Sygn. akt I Ca 282/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 7 marca 2014 roku Sąd Rejonowy w Wieluniu w sprawie sygn. akt I Ns 804/12 z wniosku D. K. z udziałem T. K. i M. P. o podział majątku wspólnego ustalił, że do małżeńskiego majątku wspólnego zainteresowanych wchodzi:

- a) telewizor marki L. o wartości 300,00 zł,
- b) lodówka marki L. o wartości 300,00 zł,
- c) pralka marki S. o wartości 300,00 zł,

- d) wieża T. o wartości 100,00 zł,
- e) odtwarzacz DVD marki L. o wartości 50,00 zł,
- f) meble kuchenne o wartości 500,00 zł,
- g) meble sypialniane o wartości 300,00 zł,
- h) stół drewniany i sześć krzeseł o wartości 2 600,00 zł,
- i) witryna drewniana przeszklona o wartości 1 800,00 zł,
- j) kredens drewniany przeszkolony o wartości 2 500,00 zł,
- k) zegar ścienny o wartości 500,00 zł,
- l) fotele skórzane o wartości 1 000,00 zł,
- ł) sofa skórzana o wartości 1 800,00 zł,
- m) wierzytelność z tytułu nakładów na nieruchomości stanowiącą majątek odrębny uczestnika T. K. znajdującą się w K. oznaczoną numerem działki (...) w kwocie 159 319,00 zł

i dokonał podziału tego majątku w ten sposób, iż ruchomości wymienione w podpunktach a) – l) o wartości 12 050,00 zł przyznał na własność wnioskodawczyni D. K., a wierzytelność opisaną w podpunkcie m) w kwocie 159 319,00 zł przyznał na rzecz uczestnika T. K.. Nadto zasądził od uczestnika T. K. na rzecz wnioskodawczyni D. K. kwotę 73 634,50 zł tytułem dopłaty z ustawowymi odsetkami od dnia uprawomocnienia się postanowienia do dnia zapłaty i oddalił wnioski D. K. oraz uczestników T. K.

i M. P. w pozostałej części. Przyznał także na rzecz adwokata S. A. w W. kwotę 11 070,00 zł tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej wnioskodawczyni D. K. z urzędu. Nakazał ściągnąć na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Wieluniu od wnioskodawczyni D. K. z kwoty zasądzonej w punkcie 2. postanowienia kwotę 11 070,00 zł tytułem kosztów postępowania oraz nakazał pobrać od wnioskodawczyni D. K. i uczestnika T. K. na rzecz Skarbu Państwa Sądu Rejonowego w Wieluniu kwoty po 1 180,08 zł tytułem wydatków. Koszty postępowania w pozostałej części między uczestnikami wzajemnie zniesiono.

Z rozstrzygnięciem Sądu Rejonowego nie zgodziła się wnioskodawczyni. W apelacji jej pełnomocnik zaskarżył rozstrzygnięcie w zakresie pkt 1 h, i, j, k, l, ł i m oraz 2, 3 i 5 i podniósł następujące zarzuty:

- 1) naruszenia przepisów postępowania, które miało istotny wpływ na wynik sprawy, a mianowicie art. 233 § 1 kpc, poprzez przekroczenie granic swobodnej oceny dowodów i bezzasadną odmowę wiarygodności zeznaniom wnioskodawczyni D. K., uczestnika postępowania T. K. oraz świadków J. W., J. W. i M. W., w zakresie kiedy wskazywali, iż nieruchomości o powierzchni 1,7616 ha położona w K. stanowiąca zabudowaną działkę nr (...) i niezabudowane działki nr (...) objęta księgą wieczystą prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Wieluniu nr (...) została nabyta za środki pochodzące z oszczędności małżonków oraz pożyczki uzyskanej od rodziców D. W., a ponadto w odniesieniu do zeznań wnioskodawczyni D. K. oraz uczestnika postępowania T. K., kiedy wskazywali, iż ruchomości w postaci stołu drewnianego i 6 krzeseł, witryny drewnianej przeszklonej, kredensu drewnianego przeszklonego, zegara ściennego drewnianego, foteli skórzanych i sofy skórzanej zostały nabyte za środki pochodzące z majątku osobistego wnioskodawczyni D. K., a ponadto, iż wołą stron umowy darowizny z dnia 18 kwietnia 2001 roku zawartej pomiędzy H. K. a T. K. było przeniesienie własności położonych w K. nieruchomości o powierzchni 0,42 ha stanowiących działki

nr (...) objęte księgą wieczystą prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Wieluniu nr (...) jedynie na rzecz T. K., a nie do majątku wspólnego D. i T. małż. K. oraz niewyciągnięciu należytych wniosków z treści zeznań świadków J. P., W. D. i H. K.,

2) błędu w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia i mającego wpływ na jego treść polegającego na dokonaniu niezgodnego z rzeczywistym stanem rzeczy ustalenia, iż w skład majątku wspólnego stron nie wchodzi nieruchomość o powierzchni 1,3316 ha położona w K., posiadająca założoną księgę wieczystą prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Wieluniu nr SR1 (...), natomiast wchodzi w skład tego majątku wspólnego ruchomości w postaci stołu drewnianego i 6 krzeseł, witryny drewnianej przeszklonej, kredensu drewnianego przeszklonego, zegara ściennego drewnianego, foteli skórzanych i sofy skórzanej.

Wskazując na powyższe pełnomocnik wnioskodawczyni wniósł o zmianę punktu 1, 2, 3, 5 i 6 zaskarżonego postanowienia, w ten sposób, ażeby Sąd przyjął, iż w skład majątku wspólnego stron wchodzi nieruchomość o powierzchni 1,3316 ha położona w K., posiadająca założoną księgę wieczystą prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Wieluniu

nr (...) oraz ruchomości wymienione w punkcie 1 a, b, c, d, e, f i g, natomiast nie wchodzi w skład majątku wspólnego ruchomości wymienione w punkcie 1 h, i, j, k, l oraz wierzytelność wymieniona w punkcie 1 m, dokonał podziału majątku wspólnego stron w ten sposób, ażeby wchodzące w jego skład nieruchomości oraz ruchomości przyznać na wyłączną własność wnioskodawczyni D. K. z zasądzeniem spłaty na rzecz uczestnika postępowania oraz nie obciążał wnioskodawczyni kosztami postępowania w sprawie, ewentualnie o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Wieluniu. W przypadku nieuwzględnienia żądania z punktu III 1 apelacji pełnomocnik wnioskodawczyni wniósł o zmianę punktu 1 i 2 zaskarżonego orzeczenia poprzez przyznanie ruchomości oraz wierzytelności z tytułu nakładów na nieruchomość stanowiącą majątek odrębny uczestnika postępowania T. K. wnioskodawczyni D. K. i przeniesienie własności nieruchomości o powierzchni 1,3316 ha położonej

w K., posiadającej założoną księgę wieczystą prowadzoną przez Sąd Rejonowy

w W. nr SR1 (...) na rzecz wnioskodawczyni ze spłatą na rzecz uczestnika postępowania w wysokości 79 659,50 zł płatną w terminie roku czasu od daty uprawomocnienia się postanowienia w sprawie.

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 24 września 2014 roku pełnomocnik wnioskodawczyni cofnął apelację i wniósł o umorzenie postępowania apelacyjnego oraz zasądzenie na jego rzecz kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.

Sąd Okręgowy zważył:

Zgodnie z przepisem art. 391 § 2 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Cofnięcie apelacji jest czynnością dyspozycyjną strony, która nie podlega kontroli sądu (por. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 29 maja 2000 r., III CZP 6/00, Prok. i Pr. 2000/10/37).

Mając na uwadze powyższe, Sąd Okręgowy na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. umorzył postępowanie apelacyjne w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie § 13 ust.1 pkt 1 w zw. z § 7 ust. 1 pkt 10 w zw. z § 6 pkt 6 i § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (t. j. Dz. U. z 2013 Nr 461) Sąd przyznał adw. S. A. wynagrodzenie w kwocie 2 214,00 zł, w tym podatek od towarów i usług w wysokości 414,00 zł tytułem kosztów pomocy prawnej udzielonej wnioskodawczyni z urzędu w postępowaniu apelacyjnym.