

Sygn. akt I Ca 443/16

POSTANOWIENIE

Dnia 16 listopada 2016 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu Wydział I Cywilny

w składzie:

Przewodniczący SSO Elżbieta Zalewska-Statuch

Sędziowie SSO Joanna Składowska

SSR del. Ewa Grzybowska

Protokolant sekretarz sądowy Elwira Kosieniak

po rozpoznaniu w dniu 16 listopada 2016 roku w Sieradzu

na rozprawie sprawy

z powództwa J. K.

przeciwko T. K.

o alimenty

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu

z dnia 30 sierpnia 2016 roku, sygnatura akt III RC 47/16

postanawia:

uchylić zaskarżony wyrok w całości i umorzyć postępowanie w obu instancjach.

Sygn. akt I Ca 443/16

UZASADNIENIE

Pozwem, który wpłynął do Sądu Rejonowego w Sieradzu w dniu 24 lutego 2016 r., małoletni powód J. K. reprezentowany przez przedstawiciela ustawowego A. K. wniósł o zasądzenie od pozwanego T. K. alimentów w kwocie po 700 zł miesięcznie.

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 30 sierpnia 2016 r. sygn. akt III RC 47/16 Sąd Rejonowy w Sieradzu zasądził od pozwanego T. K. na rzecz małoletniego J. K. tytułem alimentów kwotę po 500 zł miesięcznie, płatną do rąk matki małoletniego A. K. do dnia 15. każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w przypadku uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 24 lutego 2016 r. i oddalił powództwo w pozostałym zakresie. Wyrokowi w części uwzględniającej powództwo Sąd nadał rygor natychmiastowej wykonalności, a nadto nie obciążył pozwanego T. K. kosztami postępowania.

Apelację od powyższego wyroku wniósł pełnomocnik powoda, zaskarżając orzeczenie w części oddalającej powództwo i żądając jego zmiany poprzez uwzględnienie żądania pozwu w całości.

Na rozprawie apelacyjnej strony zawarły ugodę sądową. Na mocy tej ugody pozwany T. K. zobowiązał się łożyć na rzecz powoda J. K. alimenty w wysokości po 700 zł miesięcznie, płatne do rąk przedstawicielki ustawowej małoletniego do 20. dnia każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w razie uchybienia terminowi płatności, poczynając od dnia 01 listopada 2016 r. Nadto strony postanowiły o wzajemnym zniesieniu kosztów procesu. Ugoda ta została spisana w odrębnym dokumencie stanowiącym integralną część protokołu rozprawy apelacyjnej i stwierdzona podpisami stron.

Według art. 10 k.p.c. w sprawach, w których zawarcie ugody jest dopuszczalne, sąd dąży w każdym stanie postępowania do ich ugodowego załatwienia, w szczególności przez nakłanianie stron do mediacji. Zawarcie ugody dopuszczalne jest w procesie o alimenty. Ugoda sądowa to czynność procesowa, której celem jest zlikwidowanie istniejącego między stronami sporu i umorzenie dotyczącego go postępowania. Zgodnie z art. 223 § 1 k.p.c. przewodniczący powinien we właściwej chwili skłaniać strony do pojednania, zwłaszcza na pierwszym posiedzeniu, po wstępnym wyjaśnieniu stanowiska stron. Osnowę ugody zawartej przed sądem wciąga się do protokołu rozprawy albo zamieszcza w odrębnym dokumencie stanowiącym część protokołu i stwierdza podpisami stron.

Treść zawartej ugody – w świetle okoliczności sprawy – nie narusza prawa lub zasad współżycia społecznego, nie zmierza do obejścia prawa (art. 203 § 4 k.p.c. w zw. z art. 223 § 2 k.p.c.). Reguluje natomiast w sposób prawem przewidziany zakres obowiązku alimentacyjnego pozwanego wobec jego małoletniego syna. Zawarta ugoda opowiada również wymogom formalnym określonym w art. 223 § 1 k.p.c.

Przepis art. 355 § 1 k.p.c. stanowi, że sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

Stwierdzając zatem, że na skutek zawarcia ugody zachodzi podstawa do umorzenia postępowania w sprawie, Sąd Okręgowy na mocy art. 386 § 3 k.p.c. w zw. z art. 355 § 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji