

Sygn. akt II Kow 194/19

POSTANOWIENIE

o udzieleniu warunkowego przedterminowego zwolnienia

Dnia 4 marca 2019 r.

Sąd Okręgowy w Sieradzu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Małgorzata Chojnowska

Protokolant: sekr. Aleksandra Politowicz

przy udziale Prokuratora Okręgowego Elżbiety Pietrzak z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu oraz W. Z. przedstawiciela administracji Zakładu Karnego po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w S. wniosku Dyrektora Zakładu Karnego w S. z dnia 05.02.2019 r.

Postanowił:

I. na podstawie art. 77 § 1 kk oraz art. 78 § 1 kk oraz art. 161 § 1 i 2 kkw warunkowo zwolnić **R. W. (1) syna J. i J. z domu P.**, ur. (...) w Ł., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w Łęczycy:

- sygn. akt II K 752/10 z dnia 31.05.2011 r. z art. 59 ust. 1, art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29.07.2005 r. na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności;
- sygn. akt II K 737/08 z dnia 17.12.2008 r. z art. 279 § 1 kk na karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień **04.01.2020 r.**

II. na podstawie art. 80 § 1 kk wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **04.03.2021 r.**,

III. na podstawie art. 159 § 1 kkw w związku z art. 72 § 1 pkt 4,6 i 8 kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora w miejscu zamieszkania

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki w postaci:

- zobowiązania do wykonywania stałej pracy zarobkowej
- zobowiązania do przestrzegania porządku prawnego
- zakazu zażywania środków odurzających, substancji psychotropowych, środków zastępczych lub nowych substancji psychoaktywnych, w wyniku czego może powstać lub powstało uzależnienie od nich

UZASADNIENIE

Dyrektor Zakładu Karnego wniósł o udzielenie skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia. Prokurator wnioskowi nie oponował.

Sąd zważył:

Wniosek jest zasadny na obecnym etapie postępowania wykonawczego.

Zachowanie skazanego w trakcie pobytu w izolacji penitencjarnej jest właściwe. W okresie tym, wielokrotnie go nagradzano regulaminowo – ostatnio 15.01.2019r., a tylko jednokrotnie ukarano dyscyplinarnie w dniu 21.12.2017r..

Z ulg nie korzystał. W stosunku do przełożonych postępował regulaminowo. Nie jest uczestnikiem podkultury przestępczej. W warunkach izolacji, pracuje odpłatnie w systemie bez konwojenta w Poczcie Polskiej i z powierzonych mu zadań wywiązuje się właściwie. Nie zdiagnozowano u niego uzależnienia. Jednakże z uwagi na rodzaj popełnionego przestępstwa, wziął udział w programie dla skazanych zagrożonych uzależnieniem od środków odurzających lub substancji psychotropowych, a w zajęciach uczestniczył systematycznie. Karę pozbawienia wolności odbywa w systemie programowanego oddziaływania. Zadania wynikające z (...) realizuje w stopniu pozytywnym. R. W. dwukrotnie udzielono zwolnień na czasowe opuszczenie jednostki. Korzystał z nich zawsze w sposób właściwy i zgodnie z przeznaczeniem.

Wobec powyższego prognoza penitencjarna przedstawia się pozytywnie. Z uwagi na krytyczny stosunek do popełnionego przestępstwa oraz podatność na oddziaływania wychowawcze i zaangażowanie we własną resocjalizację przejawiające się odbywaniem kary w systemie programowanego oddziaływania również prognoza społeczno-kryminologiczna się pozytywnie, przez co zdaniem Sądu osadzony zasługuje na wcześniejsze opuszczenie zakładu karnego a proces resocjalizacji może przebiegać już w warunkach wolnościowych. Skazany R. W. w warunkach izolacji świadomie brał udział w programach readaptacyjno-edukacyjnych, podejmował zatrudnienie oraz ukończył kurs zawodowy obsługi suwnic. Wszystkie jego działania, pozwalają by stwierdzić, że ma sprecyzowane plany na przyszłość i dąży do tego, by w warunkach wolnościowych postępować zgodnie z prawem. Dodatkowo, pomimo odbywania kary pozbawienia wolności splaca zadłużenie komornicze, co oznacza, że nie uchyla się od ciężących na nim zobowiązań. Jednocześnie podkreślić należy, że udzielenie dobrodziejstwa instytucji warunkowego przedterminowego zwolnienia nie oznacza zakończenia procesu resocjalizacji. Resocjalizacja taka jest bowiem kontynuowana w warunkach wolnościowych podczas wyznaczonego okresu próby, a służą jej m.in. obowiązki, nałożone przez sąd penitencjarny na warunkowo zwolnionego i oddanie go pod dozór kuratora. Dlatego, dla lepszego oddziaływania ze strony Sądu, postanowienie obwarowano obowiązkami i dozorem kuratora, by mieć pewność, że skazany nie wejdzie ponownie w konflikt z prawem.

Z uwagi na powyższe orzeczono, jak w sentencji postanowienia.

Sędzia:

Pouczenie

1. Warunkowo zwolniony, na którego nałożono obowiązki, a także oddany pod dozór obowiązany jest przestrzegać obowiązków ustanowionych przez sąd na okres próby lub związanych z dozorem.
2. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu.
3. Warunkowo zwolniony ma obowiązek o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adresu) zawiadomić Sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz Sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonywania dozoru, a także do zgłaszania się do sądowego kuratora zawodowego w określonych przez niego terminach i udzielania wyjaśnień co do przebiegu próby oraz wykonywania nałożonych na niego obowiązków.
4. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli warunkowo zwolniony w okresie próby popełnił podobne przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchyla się od wykonania obowiązków nałożonych na niego przez Sąd lub orzeczonych środków karnych oraz obowiązków opisanych w pkt 2,3 niniejszego pouczenia, uchyla się od dozoru, w okresie próby rażąco naruszył porządek prawny, w szczególności popełnił inne przestępstwo (nieumyślne) lub została orzeczona inna kara, niż kara pozbawienia wolności, a także wtedy gdy opisane wyżej okoliczności zaistnieją po udzieleniu skazanemu pisemnego upomnienia przez sądowego kuratora zawodowego.
5. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony skazany za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą, w okresie próby rażąco narusza porządek prawny, ponownie używając przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą.

6. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności, a ponowne warunkowe zwolnienie nie może nastąpić przed upływem roku od osadzenia skazanego w zakładzie karnym, a w wypadku kary 25 lat pozbawienia wolności lub kary dożywotniego pozbawienia wolności przed upływem 5 lat.

7. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.

8. Postanowienie nie jest prawomocne, ale wykonalne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od jego ogłoszenia.

ZARZĄDZENIE

I. odpis postanowienia doręczyć:

1. warunkowo zwolnionemu R. W. (1)
2. Dyrektorowi Zakładu Karnego w S. z nakazem zwolnienia

II. odpis postanowienia przesłać:

- a) Sądowi Rejonowemu w Łęczycy - do sprawy sygn. akt II K 752/10 i sygn. akt II K 737/08
- b) Sądowi Okręgowemu w Łodzi - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 2 egzemplarze.

III. zawiadomić:

- a) Krajowy Rejestr Karny

Dnia 04.03.2019 r.

Przewodniczący – Sędzia:

Wykonano dnia