

## POSTANOWIENIE

### ***o udzieleniu przerwy w odbywaniu kary***

Dnia 21 lutego 2019 r.

Sąd Okręgowy w Sieradzu w II Wydziale Karny w składzie:

Przewodniczący SSO Marek Masłowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Ślipek

po rozpoznaniu z urzędu sprawy skazanego **D. N. (1) syna T.** o udzielenie przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności oraz po wysłuchaniu Marzenny Monwid-Olechnowicz z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu, która nie oponowała udzieleniu przerwy w karze pozbawienia wolności,

na podstawie art. 153 § 1 kkw

### ***postanowił:***

**Udzielić** skazanemu **D. N. (1)** synowi T. i J. z domu P., urodzonemu dnia (...) w P. **do dnia 21.03.2019 roku przerwy w odbywaniu kar:**

- **6 miesięcy pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 23 stycznia 2015 r. sygn. akt VII K 322/14 z art. 178a § 1 kk;
- **8 miesięcy pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Pabianicach z dnia 10 sierpnia 2015 r. sygn. akt II K 347/15 z art. 244 kk;
- **1 roku pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 3 czerwca 2014 r. sygn. akt VII K 200/14 z art. 178a § 1 kk, art. 71 § 1 kk, art. 91 § 1 kk;
- **30 dni zastępczej kary aresztu** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 28 listopada 2016 r. sygn. akt VII K 872/15 z art. 41a § 1 kk, art. 119 § 1 kw;
- **3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 23 października 2017 r. sygn. akt VII K 380/17 pkt. wł. 1, z art. 279 § 1 kk, art. 178a § 1 kk, art. 178a § 4 kk, art. 190a § 1 kk, art. 244 kk, art. 278 § 1 kk, art. 41a § 1 kk, art. 91 § 1 kk (**wyrok łączny**);
- **10 dni zastępczej kary aresztu** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 stycznia 2016 r. sygn. akt VII W 963/15 z art. 119 § 1 kw;
- **10 dni zastępczej kary aresztu** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 25 stycznia 2016 r. sygn. akt VII W 964/15 z art. 119 § 1 kw;
- **10 dni zastępczej kary aresztu** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi z dnia 4 grudnia 2015 r. sygn. akt VII W 3553/15 z art. 119 § 1 kw;
- **30 dni zastępczej kary aresztu** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi z dnia 15 stycznia 2016 r. sygn. akt VII W 3355/15 z art. 119 § 1 kw, art. 124 § 1 kw;
- **30 dni zastępczej kary aresztu** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi z dnia 1 lutego 2016 r. sygn. akt VII W 4906/15 z art. 119 § 1 kw;

- **6 dni zastępczej kary aresztu** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Pabianicach z dnia 15 lutego 2016 r. sygn. akt II W 1184/15 z art. 119 § 1 kw;
- **6 dni zastępczej kary** aresztu orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Pabianicach z dnia 17 września 2015 r. sygn. akt II W 1094/15 z art. 119 § 1 kw i art. 9 § 2 kw

## UZASADNIENIE

Dnia 21.02.2019 r. uzyskano informację z Zakładu Karnego w S., że skazany D. N. w godzinach popołudniowych 20.02.2019 r. został przewieziony do Szpitala Wojewódzkiego im. (...) S. W. w S. z uwagi na nagłe pogorszenie stanu zdrowia. D. N. doznał napadu drgawek i utraty przytomności. Przewieziony został na Oddział (...)Nefrologiczny do sali wzmożonego nadzoru i jak to wynika z opinii o stanie zdrowia, do dnia dzisiejszego nie odzyskał świadomości, a jego stan określany jest jako ciężki i nie rokujący poprawy. Jest w stanie bezpośredniego zagrożenia życia po rozpoznaniu głębokiej hiponatremii. Nie może być leczony w warunkach zakładu karnego, a zatem wystąpił przypadek ciężkiej choroby, uniemożliwiającej wykonywanie kary pozbawienia wolności. Z uwagi na powyższe, zachodzi obligatoryjny przypadek, uzasadniający konieczność udzielenia przerwy. Przyjęto tym samym, iż poprawa stanu zdrowia skazanego winna nastąpić w terminie 1 miesiąca i dlatego też orzeczono jej udzielenie na wskazany okres.

Mając na uwadze powyższe orzeczono, jak w sentencji

Sędzia:

## ZARZĄDZENIE

1. Jego odpis doręczyć:

a) (...)

b) (...)

c/ (...)

d/ (...)

c/ (...)

**2. Zawiadomić:**

a) (...)

c) (...)

(...)

(...)

(...)

.....

### **Pouczenie**

1. Sąd może odwołać przerwę w odbywaniu kary w razie ustania przyczyny, dla której została udzielona, lub w wypadku gdy skazany nie korzysta z przerwy zgodnie z celem jej udzielenia albo rażąco narusza porządek prawny.

2. Sąd może także odwołać przerwę z powodu niewykonywania obowiązków nałożonych w postanowieniu na podstawie art. 153§4kkw.
3. Skazany ma obowiązek po upływie przerwy w odbywaniu kary stawić się w zakładzie karnym wskazanym mu przez sąd lub dyrektora zakładu karnego.
4. Niestawienie się w zakładzie karnym najpóźniej w ciągu 3 dni po upływie terminu przerwy stanowi przestępstwo określone w art. 242§3kk i podlega karze.
5. Koszty przymusowego doprowadzenia skazanego do zakładu w celu odbycia reszty kary obciążają skazanego.
6. Tymczasowe aresztowanie w innej sprawie pod zarzutem dokonania przestępstwa powoduje, że kara w odbywaniu której udzielono przerwy, podlega wykonaniu z mocy prawa.