

POSTANOWIENIE

o udzieleniu warunkowego przedterminowego zwolnienia

Dnia 12 czerwca 2019 r.

Sąd Okręgowy w Sieradzu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Marek Masłowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Ślipek

przy udziale Prokuratora Okręgowego Jolanty Jurewicz z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu oraz B. S. przedstawiciela administracji Zakładu Karnego po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w S. wniosku skazanego z dnia 07.03.2019 r.

Postanowił:

I. na podstawie art. 77 § 1 kk oraz art. 78 § 1 kk oraz art. 161 § 1 kkw warunkowo zwolnić **D. R. syna Z. i U. z domu Ł.**, ur. (...) w K., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Katowic – Wschód w Katowicach, sygn. akt IV K 9/14, z dnia 07.11.2014 r., z art. 279 § 1 kk, art. 13 § 1 kk, art. 91 § 1 kk na karę **2 lat pozbawienia wolności**,

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień **04.09.2019 r.**

II. na podstawie art. 80 § 1 kk wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **12.06.2021 r.**,

III. na podstawie art. 159 § 1 kkw w związku z art. 72 § 1 pkt 5 i 8 kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora w miejscu zamieszkania

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki w postaci:

- zakazu zażywania środków odurzających
- zobowiązania do przestrzegania porządku prawnego

UZASADNIENIE

Skazany wniósł o udzielenie skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia. Prokurator wnioskowi nie oponował.

Sąd zważył:

Wniosek jest zasadny na obecnym etapie postępowania wykonawczego.

Zachowanie skazanego należy ocenić jako zmienne- był kilkakrotnie karany dyscyplinarnie, był też dwukrotnie nagradzany kodeksowo, przyznano mu jedną ulgę. Sam skazany na posiedzeniu wskazywał, że od czasu ostatniej odmowy warunkowego zwolnienia był już tylko nagradzany. Pozostaje uzależniony od środków odurzających, jednak na wolności odbył terapię i zachował abstynencję. Nie było wobec tego potrzeby objęcia go leczeniem w warunkach OT w trakcie odbywania kary. Skazany prezentuje już krytyczny stosunek wobec popełnionych przestępstw. Poprawa zachowania, wspomniany wyżej krytycyzm w związku z niewielkim wymiarem pozostałej do końca kary, a także to, że skazany jak sam deklarował, mając możliwość wyjazdu do pracy w Holandii, samodzielnie zgłosił się do Aresztu Śledczego we W. sprawiły, że decyzja Sądu w przedmiocie wniosku była pozytywna. W ocenie Sądu prezentowana przez

skazanego na posiedzeniu postawa świadczy o zrozumieniu dotychczas popełnianych błędów, zwłaszcza że osadzony nie oponował przeciwko niesłuszności nałożonych na niego kar dyscyplinarnych, krytykując swoją postawę.

Należy stwierdzić, że proporcje między wymiarem kary orzeczonej i odbytą jej częścią są odpowiednie. Można uznać, że zrealizowana została zasada właściwej odpłaty oraz zaspokojone zostało poczucie sprawiedliwości. Nałożone w okresie próby obowiązki i dozór kuratora mają zapobiec popełnieniu przez skazanego ponownie przestępstwa.

Wobec powyższego Sąd orzekł, jak w sentencji postanowienia.

Sędzia:

Pouczenie

1. Warunkowo zwolniony, na którego nałożono obowiązki, a także oddany pod dozór obowiązany jest przestrzegać obowiązków ustanowionych przez sąd na okres próby lub związanych z dozorem.
2. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu.
3. Warunkowo zwolniony ma obowiązek o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adresu) zawiadomić Sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz Sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonywania dozoru, a także do zgłaszania się do sądowego kuratora zawodowego w określonych przez niego terminach i udzielania wyjaśnień co do przebiegu próby oraz wykonywania nałożonych na niego obowiązków.
4. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli warunkowo zwolniony w okresie próby popełnił podobne przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchyla się od wykonania obowiązków nałożonych na niego przez Sąd lub orzeczonych środków karnych oraz obowiązków opisanych w pkt 2,3 niniejszego pouczenia, uchyla się od dozoru, w okresie próby rażąco naruszył porządek prawny, w szczególności popełnił inne przestępstwo (nieumyślne) lub została orzeczona inna kara, niż kara pozbawienia wolności, a także wtedy gdy opisane wyżej okoliczności zaistnieją po udzieleniu skazanemu pisemnego upomnienia przez sądowego kuratora zawodowego.
5. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony skazany za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą, w okresie próby rażąco narusza porządek prawny, ponownie używając przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą.
6. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności, a ponowne warunkowe zwolnienie nie może nastąpić przed upływem roku od osadzenia skazanego w zakładzie karnym, a w wypadku kary 25 lat pozbawienia wolności lub kary dożywotniego pozbawienia wolności przed upływem 5 lat.
7. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.
8. Postanowienie nie jest prawomocne, ale wykonalne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od jego ogłoszenia.

ZARZĄDZENIE

I. odpis postanowienia doręczyć:

1. warunkowo zwolnionemu D. R. i jego obrońcy
2. Dyrektorowi Zakładu Karnego w S. z nakazem zwolnienia

II. odpis postanowienia przesłać:

- a) Sądowi Rejonowemu dla Katowic – Wschód w Katowicach – do akt sygn. IV K 9/14,
- b) Sądowi Okręgowemu w Katowicach - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 3 egzemplarze.

III. zawiadomić:

- a) Krajowy Rejestr Karny

Dnia 12.06.2019 r.

Przewodniczący – Sędzia:

Wykonano dnia