

POSTANOWIENIE

o udzieleniu warunkowego przedterminowego zwolnienia

06 maja 2020 r.

Sąd Okręgowy w Sieradzu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Marek Masłowski

Protokolant: sekr. Aleksandra Politowicz

przy udziale Prokuratora Okręgowego Elżbieta Pietrzak z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu oraz K. P. przedstawiciela administracji Zakładu Karnego po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w S. wniosku Dyrektora Zakładu Karnego w S. z dnia 27.04.2020 r.

Postanowił:

I. na podstawie art. 77 § 1 kk oraz art. 78 § 1 kk oraz art. 161 § 1 i 2 kkw warunkowo zwolnić **J. B. (B.) syna S. i E.**, urodzonego dnia (...) w Ł., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Płocku, Wydział Zamiejscowy w S.:

- sygn. akt X K 803/13, z dnia 28.10.2014 r., z art. 177 § 2 kk, art. 162 § 1 kk, art. 178 § 1 kk, na karę **6 lat pozbawienia wolności**,

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień **21.07.2021 r.**

II. na podstawie art. 80 § 1 kk wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **06.05.2022 r.**,

III. na podstawie art. 159 § 1 kkw w związku z art. 72 § 1 pkt 8 kk w okresie próby:

- a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora w miejscu zamieszkania
- b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki w postaci:
 - zobowiązania do przestrzegania porządku prawnego

UZASADNIENIE

Dyrektor Zakładu Karnego wniósł o udzielenie skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia. Prokurator wnioskowi oponował.

Sąd zważył:

Wniosek jest zasadny na obecnym etapie postępowania wykonawczego.

Zachowanie skazanego podczas odbywania kary należy ocenić jako właściwe. Był incydentalnie karany dyscyplinarnie i kilkadziesiąt razy nagradzany, otrzymał dwie ulgi. Jest uczestnikiem podkultury przestępczej, nie przejawia jednak negatywnych zachowań związanych z uczestnictwem. Przeszedł program z zakresu profilaktyki uzależnień, wykazywał się aktywnością, a także kilka innych programów. Zatrudniony odpłatnie, posiada opinię dobrego i zdyscyplinowanego pracownika. Początkowo odbywał karę w zakładzie typu półotwartego, jednak z uwagi na znalezienie w jego rzeczach telefonu komórkowego został zdegradowany do zakładu karnego typu zamkniętego. Obecnie jednak z uwagi na dobre sprawowanie, ponownie przeniesiony do zakładu karnego typu półotwartego. W ocenie Sądu skazany zasługuje na

danie mu szansy. Co prawda, jest sprawcą przestępstwa o bardzo wysokim stopniu społecznej szkodliwości, którego skutkiem jest śmierć innego człowieka, ale jest to jego jednostkowe skazanie za przestępstwo, a jego dotychczasowa postawa w zakładzie karnym daje przeświadczenie, że osadzony nie popełni ponownie błędu wejścia w konflikt z prawem i będzie zachowywał się w sposób poprawny na wolności. Proporcje pomiędzy karą wymierzoną a odbytą są już właściwe. Można uznać, że zrealizowana została zasada właściwej odpłaty oraz zaspokojone zostało poczucie sprawiedliwości.

Wobec powyższego Sąd orzekł, jak w sentencji postanowienia.

Sędzia:

Pouczenie

1. Warunkowo zwolniony, na którego nałożono obowiązki, a także oddany pod dozór obowiązany jest przestrzegać obowiązków ustanowionych przez sąd na okres próby lub związanych z dozorem.
2. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu.
3. Warunkowo zwolniony ma obowiązek o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adresu) zawiadomić Sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz Sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonywania dozoru, a także do zgłaszania się do sądowego kuratora zawodowego w określonych przez niego terminach i udzielania wyjaśnień co do przebiegu próby oraz wykonywania nałożonych na niego obowiązków.
4. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli warunkowo zwolniony w okresie próby popełnił podobne przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchyla się od wykonania obowiązków nałożonych na niego przez Sąd lub orzeczonych środków karnych oraz obowiązków opisanych w pkt 2,3 niniejszego pouczenia, uchyla się od dozoru, w okresie próby rażąco naruszył porządek prawny, w szczególności popełnił inne przestępstwo (nieumyślne) lub została orzeczona inna kara, niż kara pozbawienia wolności, a także wtedy gdy opisane wyżej okoliczności zaistnieją po udzieleniu skazanemu pisemnego upomnienia przez sądowego kuratora zawodowego.
5. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony skazany za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą, w okresie próby rażąco narusza porządek prawny, ponownie używając przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą.
6. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności, a ponowne warunkowe zwolnienie nie może nastąpić przed upływem roku od osadzenia skazanego w zakładzie karnym, a w wypadku kary 25 lat pozbawienia wolności lub kary dożywotniego pozbawienia wolności przed upływem 5 lat.
7. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.
8. Postanowienie nie jest prawomocne, ale wykonalne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od jego ogłoszenia.

ZARZĄDZENIE

I. odpis postanowienia po uprawomocnieniu doręczyć:

1. warunkowo zwolnionemu J. B.
2. Dyrektorowi Zakładu Karnego w S. z nakazem zwolnienia

II. odpis postanowienia po uprawomocnieniu przesłać:

- a) Sądowi Rejonowemu w Płocku Wydziałowi Zamiejscowemu w S. do akt X K 803/13;
- b) Sądowi Okręgowemu w Łodzi - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 3 egzemplarze.

III. zawiadomić:

- a) Krajowy Rejestr Karny

Dnia 06.05.2020 r.

Przewodniczący – Sędzia:

Wykonano dnia