

POSTANOWIENIE

o udzieleniu przerwy w odbywaniu kary

Dnia 10 lipca 2018 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu III Wydział Penitencjarny i Nadzoru Nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący : SSO Marek Masłowski

protokolant: st. sekr. sąd. Wioleta Serwata

po rozpatrzeniu sprawy z wniosku skazanego **M. D. syna Z.** o udzielenie dalszej przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności oraz po wysłuchaniu prokuratora Elżbiety Pietrzak z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu, która wносиła o udzielenie dalszej przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności na podstawie art. 153 § 2 kkw

postanowił

udzielić skazanemu **M. D.** synowi Z. i D. z domu J., urodzonemu (...) w Ł., do dnia (...). dalszej przerwy w odbywaniu kar:

- **2 lat pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia sygn. akt VI K 95/07, z dnia 10.10.2008 r. z art. 279 § 1 k.k., art. 276 k.k. art. 291 § 1 k.k.;
- **2 lat pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia sygn. akt VI K 191/10, z dnia 17.06.2010 r. z art. 280 § 1 k.k., art. 276 k.k.;
- **2 lat pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia sygn. akt IV K 1162/10, z dnia 19.10.2010 r. z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii;
- **1 miesiąc pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia sygn. akt V K 671/15, z dnia 17.09.2015 r. z art. 242 § 2 k.k., art. 242 § 3 k.k.
- **40 dni zastępczej kary pozbawienia wolności** orzeczonej w sprawie Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia sygn. akt XIX K 880/08, z dnia 14.11.2008 r. z art. 224 ustawy z dnia 21.11.1967 roku o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej;
- **25 dni zastępczej kary pozbawienia wolności** orzeczonej w sprawie Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia sygn. akt IV K 566/12, z dnia 18.06.2012 r. z art. 71 § 1 k.k., art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii.
- **175 dni zastępczej kary pozbawienia wolności** orzeczonej w sprawie Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia sygn. akt VI K 95/07, z dnia 10.10.2008 r. z art. 279 § 1 k.k., art. 276 k.k., art. 291 § 1 k.k.

UZASADNIENIE

Wniosek skazanego o udzielenie mu dalszej przerwy w karze jest zasadny.

Skazany zwrócił się do Sądu z prośbą o udzielenie mu dalszej przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności udzielonej do dnia 13 lipca 2018 r. postanowieniem Sądu Okręgowego w Sieradzu z dnia 16 stycznia 2018 r., z uwagi na konieczność dalszej rehabilitacji w warunkach szpitalnych po zabiegu operacji kręgosłupa. We wniosku wskazano,

że termin przyjęcia na rehabilitację wyznaczono na dzień 30 lipca 2018 r. a skazany nadal ma problemy z poruszaniem się, wykonywaniem podstawowych czynności życia codziennego w których wymaga stałej opieki osób trzecich.

Sąd zważył:

Wniosek skazanego o udzielenie mu dalszej przerwy w karze jest zasadny. M. D. od lat cierpi na zaburzenia korzeni nerwów rdzeniowych lędźwiowo-krzyżowych i dyskopatię. W grudniu 2017 roku poddał się skomplikowanej operacji polegającej na odbarczeniu kanału kręgowego, uwolnieniu zrostów rdzenia kręgowego i korzonków nerwowych, usunięciu przepukliny jądra miazdżystego oraz wszczępieniu implantów. Obecnie skazany porusza się o kulach, a żeby przywrócić mu wszelkie funkcje motoryczne konieczne jest dalsze poddanie się przez skazanego rehabilitacji. Przedłużenie przerwy ma zatem służyć zakończeniu leczenia i zapewnieniu skazanemu powrotu do zdrowia tak, aby po powrocie do zakładu karnego skazany mógł resztę kary odbyć w sposób humanitarny.

Badając przedmiotowy wniosek, sąd wziął pod uwagę dotychczasowe wykorzystanie przez niego przerwy w odbywaniu kary na systematyczne leczenie, wobec którego należy uznać że skazany rokuje nadzieje wykorzystania ponownej przerwy zgodnie z deklarowanymi celami. Ponadto w niniejszym przypadku niepodważalnym jest fakt, że skazany wymaga opieki osób trzecich w wielu czynności życia codziennego, w tym czynnościach związanych z utrzymaniem higieny osobistej, bowiem jest w okresie rekonwalescencji, nie może się zginać i schylać a porusza się o kulach.

Powyższe uznano za ważne względy rodzinne i osobiste uzasadniające przedłużenie przerwy do 05 października 2018 roku.

Sędzia:

Pouczenie

1. Sąd może odwołać przerwę w odbywaniu kary w razie ustania przyczyny, dla której została udzielona lub w wypadku, gdy skazany nie korzysta z przerwy zgodnie z celem jej udzielenia albo rażąco narusza porządek prawny.
2. Sąd może także odwołać przerwę z powodu nie wykonywania obowiązków nałożonych z postanowieniem na podstawie art. 153§4 kkw
3. skazany ma obowiązek po upływie przerwy w odbywaniu kary stawić się w zakładzie karnym wskazanym mu przez Sąd lub dyrektora zakładu karnego.
4. Niestawienie się w zakładzie karnym najpóźniej w ciągu 3 dni po upływie terminu przerwy stanowi przestępstwo określone w art. 242§3 kk i podlega karze.
5. Koszty przymusowego doprowadzenia skazanego do zakładu w celu odbycia reszty kary obciążają skazanego
6. Tymczasowe aresztowanie w innej sprawie pod zarzutem dokonania przestępstwa powoduje, że kara w odbywaniu której udzielono przerwy podlega wykonaniu z mocy prawa.
7. Postanowienie nie jest prawomocne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Sieradzu, w terminie 7 dni od ogłoszenia, ale jest wykonalne.

ZARZĄDZENIE

1. (...)
- a) (...)
- b) (...)

c) (...)

2. (...)

a) (...)

b) (...)

(...)

(...)