

POSTANOWIENIE

o udzieleniu przerwy w odbywaniu kary

Dnia 30 lipca 2018 r.

Sąd Okręgowy w Sieradzu w III Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący SSO Marek Masłowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Ślipek

po rozpoznaniu wniosku obrońcy skazanego **T. R. syna J.** o udzielenie dalszej przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności oraz po wysłuchaniu Prokuratora Elżbiety Smoczarskiej-Smus z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu, która wnosiła o udzielenie przerwy w karze pozbawienia wolności, na podstawie art. 153 § 2 kkw

postanowił:

Udzielić skazanemu **T. R.** synowi J. i M. z domu D., urodzonemu dnia (...) w Ł. **do dnia 30.10.2018 roku dalszej przerwy w odbywaniu kar:**

- **1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi z dnia 16.04.2013 r., sygn. akt IV K 337/06, z art. 229 § 3 k.k., art. 229 § 1 k.k.,
- **7 lat pobawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Słubicach z dnia 23.02.2016 r. w sprawie II K 948/15 pkt wł. 1 z art. 279 § 1 k.k., art. 12 k.k., art. 13 § 1 k.k., art. 224 § 2 k.k., art. 226 § 1 k.k., art. 270 § 1 k.k., art. 275 § k.k., art. 278 § 1 k.k., art. 91 § 1 k.k. oraz art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (wyrok łączny)

UZASADNIENIE

W dniu 06.07.2018 r. do tut. Sądu wpłynął wniosek obrońcy skazanego o udzielenie skazanemu dalszej przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności, udzielonej do dnia 30.07.2018 r. postanowieniem Sądu Okręgowego w Sieradzu w sprawie o sygn. III Kow 253/18 z uwagi na fakt, że ojciec i babka skazanego nadal wymagają jego pomocy, jak również skazany stara się o polepszenie ich warunków bytowych w postaci m.in. uzyskania przyłączenia do kanalizacji. Na dzisiejszym posiedzeniu skazany podniósł, że potrzebuje przerwy jeszcze na 3 miesiące aby dokończyć to, co zaczął.

Prokurator wnioskowi nie oponował.

Sąd zważył:

Wniosek obrońcy skazanego o udzielenie skazanemu dalszej przerwy w karze jest zasadny.

Jak wynika z dokumentów zgromadzonych w sprawie, jak również wywiadu środowiskowego przeprowadzonego w miejscu zamieszkania skazanego (k. 88-89) skazany nadal pomaga ojcu i babce w czynnościach dnia codziennego – rąbie drewno, pali w piecu, wykonuje zakupy, robi porządki. Dodatkowo, nawiązał kontakt ze swoim małoletnim synem a także podjął starania o polepszenie warunków bytowych swoich bliskich – naprawił mur w małym budynku z wc, usunął progi żeby ojciec na wózku mógł łatwiej się poruszać, chce wymienić okna.

Badając przedmiotowy wniosek, sąd wziął pod uwagę dotychczasowe wykorzystanie przez skazanego przerwy w odbywaniu kary, na podstawie którego należy uznać, że skazany rokuje nadzieje wykorzystania ponownej przerwy

zgodnie z deklarowanymi celami – pomaga bliskim w codziennym funkcjonowaniu oraz pracuje, a nawet podnosi swoje kwalifikacje. Dokłada się również do utrzymania domu a dzięki jego staraniom zostało udzielone zezwolenie na doprowadzenie przyłącza wody. Nie spożywa alkoholu, nie pali papierosów, relacje rodzinne układają się dobrze. Nadal oprócz skazanego nie ma nikogo, kto mógłby jego bliskim przyjść z pomocą, a niestety zarówno babka T. R. jak i jego ojciec nie są osobami samodzielnymi na tyle, żeby poradzić sobie z najprostszymi choćby czynnościami, w tych warunkach bytowych, w jakich żyją. Skazany czyni starania aby je jak najbardziej poprawić. Najpilniejszą aktualnie kwestią jest doprowadzenie do końca sprawy z przyłączem wody, co pozwoli lepiej funkcjonować ojcu i babce skazanego, gdy skazany będzie musiał wrócić do zakładu karnego, a niezbędne kroki w tym zakresie już podjął. Kolejne 3 miesiące przerwy to powinien też być czas wystarczający na zorganizowanie pomocy bliskim już bez jego obecności w domu.

Przedstawiona wyżej sytuacja jest taka, jaką przewiduje się w art. 153 § 2 kkw, tj. zdaniem Sądu wystąpiły ważne względy rodzinne przemawiające za dalszym czasowym zwolnieniem T. R. z zakładu karnego.

Sędzia

Pouczenie

1. Sąd może odwołać przerwę w odbywaniu kary w razie ustania przyczyny, dla której została udzielona lub w wypadku, gdy skazany nie korzysta z przerwy zgodnie z celem jej udzielenia albo rażąco narusza porządek prawny.
2. Sąd może także odwołać przerwę z powodu nie wykonywania obowiązków nałożonych z postanowieniem na podstawie art. 153§4 kkw
3. skazany ma obowiązek po upływie przerwy w odbywaniu kary stawić się w zakładzie karnym wskazanym mu przez Sąd lub dyrektora zakładu karnego.
4. Niestawienie się w zakładzie karnym najpóźniej w ciągu 3 dni po upływie terminu przerwy stanowi przestępstwo określone w art. 242§3 kk i podlega karze.
5. Koszty przymusowego doprowadzenia skazanego do zakładu w celu odbycia reszty kary obciążają skazanego
6. Tymczasowe aresztowanie w innej sprawie pod zarzutem dokonania przestępstwa powoduje, że kara w odbywaniu której udzielono przerwy podlega wykonaniu z mocy prawa.
7. Postanowienie nie jest prawomocne, ale wykonalne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Sieradzu, w terminie 7 dni od ogłoszenia dla prokuratora i skazanego

ZARZĄDZENIE

1. (...):

a) (...)

b) (...)

c) (...)

d) (...)

2. (...)

a) (...)

b) (...)

(...)

(...)

(...)

(...)