

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 sierpnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Sieradzu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – SSO Janusz Adamski

Sędziowie – SSR [del.] Paweł Chlebicz [spraw.]

Ławnicy – Aneta Owczarek

Magdalena Powalska

Ireneusz Mielczarek

Protokolant-staż. Monika Szukalska, st.sekr.sąd.Katarzyna Wiktorzak, sekr.sąd.Magdalena Majewska

w obecności prokuratorów Prokuratury Okręgowej w Sieradzu: Izabeli Dubiel i Jolanty Szkilnik, oraz oskarżycielek posiłkowych J. J. i A. B., po rozpoznaniu w dniach: 28.08., 10.10., 17.10., 20.10., 17.11., 28.11., 08.12. i 11.12.2014 roku oraz 12.01., 16.01., 23.01., 26.01., 02.02., 05.02., 06.02., 20.02., 02.03., 09.04., 23.04., 24.04., 07.05., 08.05., 14.05., 18.05., 12.06., 18.06., 16.07., 28.07.2015 roku w Sieradzu sprawy:

1. **D. Ż.**, syna R. i J. z domu G., urodzonego (...) w Z.,
2. **P. W.**, syna M. i R. z domu O., urodzonego w dniu (...) w S.,
3. **A. K. (1)**, syna A. i M. z domu P., urodzonego w dniu (...) w Ł.,
4. **A. K. (2)**, syna G. i J. z domu O., urodzonego (...) w Z.,
5. **R. K.**, syna G. i J. z domu O., urodzonego (...) w Z.,

oskarżonych o to, że:

I. w dniu 7 grudnia 2009r. w miejscowości R. gm. Z. działając wspólnie i z bezpośrednim zamiarem pozbawienia życia W. J., w krótkich odstępach czasu wielokrotnie kopali i uderzali pokrzywdzonego w głowę narzędziem tępym lub tępokrawędzistym w wyniku czego doznał on wielu urazów głowy oraz urazów czaszki, w tym masywnego urazu z wieloodłamowym złamaniem kości sklepienia i podstawy czaszki, który to doprowadził do pourazowego uszkodzenia ośrodkowego układu nerwowego wskutek czego nastąpił zgon W. J.,

tj. o czyn z art. 148§1 kk,

1. oskarżonych **D. Ż. i A. K. (1)** w miejsce zarzucanego im czynu uznaje za winnych tego, że:

a) w dniu 07 grudnia 2009 r. na terenie gminy Z., powiatu (...), województwa (...) działając wspólnie i w porozumieniu z P. W., wzięli udział w pobiciu W. J. w ten sposób, że D. Ż. uderzył go metalowym narzędziem umieszczonym w rękawie ubrania w okolice głowy i karku, jak też zadał mu co najmniej kilka uderzeń ręką w głowę, natomiast A. K. (1) uderzył go ręką oraz zadał mu kilka uderzeń nogą, a P. W. co najmniej dwukrotnie uderzył go nogą, w następstwie czego co najmniej narazili W. J. na rozstrój zdrowia i naruszenie czynności narządów jego ciała trwające dłużej niż

7 dni, czyli na nastąpienie skutku, o którym mowa w art. 157§1 kk, tj. uznaje D. Ż. i A. K. (1) za winnych dokonania czynu wyczerpującego dyspozycję art. 158§1 kk i za to na podstawie art. 158§1 kk wymierza:

- D. Ż. karę 2 (dwóch) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

- A. K. (1) karę 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

b) w dniu 07 grudnia 2009r. w R. i W., powiatu (...), województwa (...), działając wspólnie i w porozumieniu, za pośrednictwem P. W. podzegli A. K. (2) i R. K. do dokonania przestępstwa zabójstwa W. J. w ten sposób, iż uzgodnili wspólnie z P. W., iż uda się on do miejsca zamieszkania A. K. (2) i R. K., aby nakłonić ich do pozbawienia życia W. J. celem uniemożliwienia ustalenia, iż D. Ż., A. K. (1) i P. W. wzięli w tym dniu udział w pobiciu W. J., tj. uznaje D. Ż. i A. K. (1) za winnych dokonania czynu wyczerpującego dyspozycję art. 18§2 kk w zw. z art. 148§1 kk i za to na podstawie art. 19§1 kk w zw. z art. 148§1 kk wymierza:

- D. Ż. karę 8 (ośmiu) lat pozbawienia wolności,

- A. K. (1) karę 9 (dziewięciu) lat pozbawienia wolności,

1. oskarżonego **P. W.** w miejsce zarzucanego mu czynu uznaje za winnego tego, że:

a) w dniu 07 grudnia 2009r. na terenie gminy Z., powiatu (...), województwa (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. Ż. i A. K. (1), wziął udział w pobiciu W. J. w ten sposób, że D. Ż. uderzył go metalowym narzędziem umieszczonym w rękawie ubrania w okolice głowy i karku, jak też zadał mu co najmniej kilka uderzeń ręką w głowę, natomiast A. K. (1) uderzył go ręką oraz zadał mu kilka uderzeń nogą, a P. W. co najmniej dwukrotnie uderzył go nogą, w następstwie czego co najmniej narazili W. J. na rozstrój zdrowia i naruszenie czynności narządów jego ciała trwające dłużej niż 7 dni, czyli na nastąpienie skutku, o którym mowa w art. 157§1 kk, tj. uznaje P. W. za winnego dokonania czynu wyczerpującego dyspozycję art. 158§1 kk i za to na podstawie art. 158§1 kk wymierza mu karę **1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,**

b) w okresie od godzin wieczornych w dniu 07 grudnia 2009r. do nocy z 07 na 08 grudnia 2009r. w okolicach R., powiatu (...), województwa (...), działając wspólnie i w porozumieniu z A. K. (2) i R. K., z zamiarem bezpośrednim pozbawienia życia W. J. celem uniemożliwienia ustalenia, iż D. Ż., A. K. (1) i P. W. wzięli w dniu 07 grudnia 2009r. udział w jego pobiciu, po wcześniejszym uzgodnieniu z D. Ż. i A. K. (1), iż uda się do miejsca zamieszkania A. K. (2) i R. K., aby nakłonić ich do pozbawienia życia W. J., przybył do miejsca ich zamieszkania i namówił A. K. (2) i R. K. do wzięcia przez nich udziału w dokonaniu zabójstwa W. J. ze wskazanego wyżej powodu, a następnie zaprowadził A. K. (2) i R. K. na miejsce pobicia W. J. i wraz z nimi przeniósł pokrzywdzonego na teren posesji Z. C., po czym A. K. (2) zadał W. J. co najmniej dwa uderzenia w głowę trzymanym w ręce metalowym narzędziem tępokrawędzistym, a R. K. co najmniej kilkakrotnie uderzył go nogą, a w następstwie uderzeń metalowym narzędziem tępokrawędzistym w głowę W. J. doznał masywnego urazu czaszki z wieloodłamowymi złamaniami kości sklepienia i podstawy czaszki z rozerwaniem opony twardej i wylewami krwawymi podpajęczynówkowymi, który to uraz doprowadził do pourazowego uszkodzenia ośrodkowego układu nerwowego, skutkującego jego zgonem, tj. uznaje P. W. za winnego dokonania czynu wyczerpującego dyspozycję art. 148§1 kk i za to na podstawie art. 148§1 kk wymierza mu karę **12 (dwunastu) lat pozbawienia wolności,**

1. oskarżonych **A. K. (2) i R. K.** w miejsce zarzucanego im czynu uznaje za winnych tego, że w okresie od godzin wieczornych w dniu 07 grudnia 2009r. do nocy z 07 na 08 grudnia 2009r. w okolicach R., powiatu (...), województwa (...), działając wspólnie i w porozumieniu z P. W., z zamiarem bezpośrednim pozbawienia życia W. J. celem uniemożliwienia ustalenia, iż D. Ż., A. K. (1) i P. W. wzięli w dniu 07 grudnia 2009r. udział w jego pobiciu, po namówieniu ich przez P. W., działającego w uzgodnieniu z D. Ż. i A. K. (1), do wzięcia udziału w dokonaniu zabójstwa W. J. we wskazanym wyżej celu, udali się z P. W. we wskazane przez niego miejsce pobicia W. J. i wraz z nimi przenieśli pokrzywdzonego na teren posesji Z. C., po czym A. K. (2) zadał W. J. co najmniej dwa uderzenia

w głowę trzymany w ręce metalowym narzędziem tępokrawędzistym, a R. K. co najmniej kilkakrotnie uderzył go nogą, a w następstwie uderzeń w głowę metalowym narzędziem tępokrawędzistym W. J. doznał masywnego urazu czaszki z wieloodłamowymi złamaniami kości sklepienia i podstawy czaszki z rozerwaniem opony twardej i wylewami krwawymi podpajęczynówkowymi, który to uraz doprowadził do pourazowego uszkodzenia ośrodkowego układu nerwowego, skutkującego jego zgonem, tj. uznaje oskarżonych A. K. (2) i R. K. za winnych dokonania czynu wyczerpującego dyspozycję art. 148§1 kk i za to na podstawie art. 148§1 kk wymierza im kary:

- A. K. (2) karę 25 (dwudziestu pięciu) lat pozbawienia wolności,

- R. K. karę 15 (piętnastu) lat pozbawienia wolności,

2. na podstawie art. 85 kk i art. 85a kk i art. 86§1 kk w miejsce jednostkowych kar pozbawienia wolności orzeczonych wobec oskarżonych D. Ż. i A. K. (1) w punktach 1a i 1b oraz wobec oskarżonego P. W. w punktach 2a i 2b wymierza :

- D. Ż. karę łączną 10 (dziesięć) lat pozbawienia wolności,

- A. K. (1) karę łączną 10 (dziesięciu) lat pozbawienia wolności,

- P. W. karę łączną 12 (dwanaście) lat i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności,

3. na podstawie art. 63§1 kk zalicza oskarżonym D. Ż., A. K. (1) i P. W. na poczet orzeczonych wobec nich w punkcie 4 kar łącznych pozbawienia wolności, a oskarżonym A. K. (2) i R. K. na poczet orzeczonych wobec nich w punkcie 3 kar pozbawienia wolności okresy tymczasowego aresztowania:

- D. Ż. od dnia 10 czerwca 2010r. do dnia 03 czerwca 2015r.,

- A. K. (1) od dnia 10 czerwca 2010r. do dnia 20 maja 2015r.,

- P. W. od dnia 10 czerwca 2010r. do dnia 25 maja 2015r.,

- A. K. (2) od dnia 13 lutego 2011r. do dnia 02 marca 2011r. oraz od 21 kwietnia 2011r. do dnia 14 marca 2012r., a także od dnia 16 lipca 2012r. do dnia 07 sierpnia 2015r.,

- R. K. od dnia 01 lutego 2011r. do dnia 07 sierpnia 2015r.,

4. na podstawie art. 230§2 kpk nakazuje zwrócić **A. K. (1)** dowód rzeczowy w postaci laptopa marki A. model (...) bez baterii z ładowarką A. model (...) 90 (...) wraz z torbą koloru czarnego przechowywany w Oddziale Administracyjnym Sądu Okręgowego w Sieradzu pod pozycją 10/11,

5. zasądza od Skarbu Państwa:

a/ na rzecz adw. M. B. :

-kwotę 4.723,20 (cztery tysiące siedemset dwadzieścia trzy złote 20/100, w tym podatek od towarów i usług) tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu R. K.,

-kwotę 4.723,20 (cztery tysiące siedemset dwadzieścia trzy złote 20/100, w tym podatek od towarów i usług) tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu A. K. (2),

b/na rzecz adw. R. B. kwotę 4.723,20 (cztery tysiące siedemset dwadzieścia trzy złote 20/100, w tym podatek od towarów i usług) tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu D. Ż.,

c/na rzecz adw. K. M. kwotę 3.542,40 (trzy tysiące pięćset czterdzieści dwa złote 40/100, w tym podatek od towarów i usług) tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu A. K. (1).

6. zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa:

- od **D. Ż.** kwotę 600 (sześćset) złotych tytułem opłaty oraz kwotę 22.326,41 zł (dwadzieścia dwa tysiące trzysta dwadzieścia sześć złotych czterdzieści jeden groszy) tytułem zwrotu wydatków związanych z postępowaniem,

- od **P. W.** kwotę 600 (sześćset) złotych tytułem opłaty oraz kwotę 19.661,05 zł (dziewiętnaście tysięcy sześćset sześćdziesiąt jeden złotych pięć groszy) tytułem zwrotu wydatków związanych z postępowaniem,

- od **A. K. (1)** kwotę 600 (sześćset) złotych tytułem opłaty oraz kwotę 21.735,27 zł (dwadzieścia jeden tysięcy siedemset trzydzieści pięć złotych dwadzieścia siedem groszy) tytułem zwrotu wydatków związanych z postępowaniem,

- od **A. K. (2)** kwotę 600 (sześćset) złotych tytułem opłaty oraz kwotę 34.511,57 zł (trzydzieści cztery tysiące pięćset jedenaście złotych pięćdziesiąt siedem groszy) tytułem zwrotu wydatków związanych z postępowaniem,

- od **R. K.** kwotę 600 (sześćset) złotych tytułem opłaty oraz kwotę 36.431,73 zł (trzydzieści sześć tysięcy czterysta trzydzieści jeden złotych siedemdziesiąt trzy grosze) tytułem zwrotu wydatków związanych z postępowaniem.

J. A. Paweł Chlebicz

A. O. M. I. M.