

sygn. akt II Ko 155/21

sygn. akt II K 321/20 Sądu Rejonowego w Łasku

0.0.0.0.0.0.2

0.0.0.0.0.0.3 WYROK

0.0.0.0.0.0.3.1 W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ

0.0.0.0.0.0.3.2 POLSKIEJ

dnia 04 maja 2021 r.

Sąd Okręgowy w Sieradzu – II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący	-	sędzia Jacek Klęk
Protokolant	-	sekr. sąd. Katarzyna Lubaszewska

po rozpoznaniu w dniu 04 V 2021 r. sprawy **G. P.**, skazanego za czyn z art. 178a § 4 k.k. i art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., **z urzędu**, w przedmiocie wznowienia postępowania w sprawie II K 321/20 Sądu Rejonowego w Łasku,

- 1) na podstawie art. 542 § 3 k.p.k. w zw. z art. 439 § 1 pkt. 9 k.p.k. wznawia postępowanie Sądu Rejonowego w Łasku w sprawie II K 321/20;
- 2) na podstawie art. 547 §§ 2 i 3 k.p.k. uchyla wyrok Sądu Rejonowego w Łasku z 30 listopada 2020 r. wydany w sprawie II K 321/20 przeciwko G. P. w całości i na podstawie art. 17 § 1 pkt. 5 k.p.k. postępowanie umarza;
- 3) na podstawie art. 632 pkt. 2 k.p.k. kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE	
Formularz UWP	Sygnatura akt II Ko 155/21
1. Oznaczenie orzeczenia sądu	
Wyrok Sądu Rejonowego w Łasku z 30 listopada 2020 r. w sprawie II K 321/20.	
2. USTALENIE FAKTÓW	
1.1. Fakty uznane za udowodnione	

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany lub zarzucany oskarżonemu
2.1.1.	G. P.	W dniu 19 lipca 2020 r. w (...) na ul. (...), woj. (...) będąc uprzednio prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości prowadził w ruch lądowym pojazd mechaniczny marki (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości wyrażającym się stężeniem alkoholu w wydychanym powietrzu 2,35 promila, ponadto nie stosował się do orzeczenia Sądu Rejonowego w Pabianicach, sygn. akt II K 404/19 zakazującego prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym, oraz nie stosował się do decyzji Starosty (...) nr KT.543.192.Z.2011 z dnia 07/06/2011 r. i KT.552/II-C-332/10 z dnia 10.01.2011 r. o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami, to jest czyn z art. 178a§4 k.k. i art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty
30 września 2020 r. do Sądu Rejonowego w Łasku wpłynął akt oskarżenia, którym prokurator Rejonowy w Łasku oskarżył G. P. o dokonanie w dniu 19 VII 2020 r. czynu z art. 178a§4 k.k. i art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.	prezentata	26
Przesłany oskarżonemu odpis aktu oskarżenia z pouczeniami doręczono dorosłemu domownikowi 12 października 2020 r.	(...)	32
Zarządzeniem z 30 października 2020 r. wyznaczono termin	ZARZĄDZENIE	34

rozprawy na 30 listopada 2020 r. Oskarżony został zawiadomiony o terminie rozprawy poprzez doręczenie zastępcze w trybie art. 133 § 2 k.p.k.		
zawiadomienie, (...)	42-43	
30 listopada 2020 r. Sąd otworzył przewód sądowy rozpoznając sprawę po nieobecność skazanego. W tym samym dniu Sąd zamknął przewód Sądowy i ogłosił wyrok.	protokół rozprawy	44-45
WYROK	46	
Wyrok uprawomocnił się 07 grudnia 2020 r.	jw.	jw.
18 marca 2021 r. do akt załączono odpis skrócony aktu zgonu skazanego G. P.. Z dokumentu wynika, iż skazany zmarł 15 listopada 2020 r.	odpis skrócony aktu zgonu	72
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany lub zarzucany oskarżonemu
2.2.1.		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty
3. Ocena DOWODÓW		
1.3. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		

Lp. faktu z pkt 2.1	Dowód	Zwiąże o powodach uznania dowodu
2.1.1		Podstawą ustaleń faktycznych pozostają dokumenty stwierdzające realizację czynności procesowych (zarządzenia, zawiadomienia, (...), protokoły), których legalność sporządzenia i rzetelność nie budzi wątpliwości. Kluczowy dowodem dla rozstrzygnięcia pozostaje dokument wystawiony przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w (...) - odpis skrócony aktu zgonu stwierdzający sporządzenie aktu zgonu skazanego w związku z zaistniałym w dniu 15 listopada 2020 r. zgonem. Dokument został wystawiony przez upoważniony organ, a jego treść zgodna jest z ustawą z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 463 ze zm.).
1.4. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1 albo 2.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu
4. ROZSTRZYGNIECIE SĄDU		
1.5. Wznowienie postępowania		
Przyczyna i zakres wznowienia	Podstawa prawna	
Postępowanie w sprawie II K 321/20 Sądu Rejonowego w Łasku dot. jednego oskarżonego, któremu	art. 542 § 3 k.p.k.	

zarzucono jeden czyn. Po wydaniu wyroku skazującego ujawniono, że skazany zmarł przed ogłoszeniem wyroku.		
Zwięźle o powodach wznowienia		
Ujawnienie, po uprawomocnieniu się wyroku, przesłanki obligującej do uchylecia wyroku niezależnie od granic zaskarżenia w postaci procedowania przez Sąd Rejonowy pomimo zgonu oskarżonego (art. 439 § 1 pkt. 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt. 5 k.p.k.) determinuje konieczność wznowienia postępowania w całości.		
1.6. Rodzaj rozstrzygnięcia na skutek wznowienia		
4.1.1 Uchylenie orzeczenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania		
Przyczyna i zakres	Podstawa prawna	
Zwięźle o powodach uchylecia orzeczenia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania		
Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
4.1.2 Uchylenie orzeczenia i uniewinnienie oskarżonego		
Przyczyna i zakres	Podstawa prawna uchylecia orzeczenia	

Zwiąże o powodach uchylenia orzeczenia i uniewinnienia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej uniewinnienia		
4.1.3 Uchylenie orzeczenia i umorzenie postępowania		
Przyczyna i zakres	Podstawa prawna uchylenia orzeczenia	
Przyczyna i zakres uchylenia wyroku Sądu Rejonowego w Łasku z dnia 30 listopada 2020 r. ogłoszonego w sprawie II K 321/20 jest tożsama z przyczyną wznowienia postępowania opisaną w sekcji 4.1.	art. 439 § 1 pkt. 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt. 5 k.p.k. w zw. z art. 547 § 2 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia orzeczenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
Jak w sekcji 4.1., przy czym Sąd umorzył postępowanie w całości na podstawie art. 17 § 1 pkt. 5 k.p.k.		
1.7. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
5. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3	Zgodnie z art. 639 k.p.k. w sprawach o wznowienie postępowania mają odpowiednie zastosowanie przepisy o kosztach procesu. Zasada ta obliuguje do rozstrzygnięcia o kosztach niniejszego postępowania	

	wznówieniowego, jak i wznowionego w oparciu o art. 632 pkt. 2 k.p.k.	
6. PODPIS		