

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 6 marca 2019 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Marek Masłowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Ślipek

przy udziale Prokuratora Okręgowego Krzysztofa Ubych z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu oraz Krystiana Świątka przedstawiciela administracji Zakładu Karnego po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w Sieradzu wniosku obrońcy skazanego z dnia 21.12.2018 r. oraz Dyrektora Zakładu Karnego w Sieradzu z dnia 29.01.2019 r.

Postanowił:

I. na podstawie art. 77 § 1 kk oraz art. 78 § 2 kk oraz art. 161 § 1 i 2 kkw warunkowo zwolnić **P. W. (1)** syna F. i J. z domu T., ur. (...) w P., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Płocku w sprawie o sygn. akt II K 124/09 z dnia 02.03.2010 r. z art. 280 § 2 kk, art. 11 § 2 kk, art. 157 § 2 kk, art. 189 § 1 kk, art. 227 kk, art. 258 § 2 kk, art. 263 § 2 kk, art. 275 § 1 kk, art. 276 kk, art. 280 § 1 kk, art. 46 § 1 kk, art. 65 § 1 kk na karę **6 lat pozbawienia wolności**,

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień **20.10.2019 r.**

II. na podstawie art. 80 § 2 kk wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **06.03.2022 r.**,

III. na podstawie art. 159§1 kkw w związku z art. 72 § 1 pkt 4 i 8 kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora w miejscu zamieszkania

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki w postaci:

- zobowiązania do podjęcia i wykonywania stałej pracy zarobkowej
- zobowiązania do przestrzegania porządku prawnego

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego w dniu 21.12.2018 r., a także Dyrektor Zakładu Karnego w dniu 29.01.2019 r. wniesli o udzielenie skazanemu P. W. (1) warunkowego przedterminowego zwolnienia.

Prokurator wnioskowi nie oponował.

Sąd zważył:

Wnioski są zasadne na obecnym etapie postępowania wykonawczego.

Prognoza penitencjarna jest pozytywna. Skazany w trakcie pobytu w izolacji penitencjarnej prezentuje właściwe postawy i zachowania. W warunkach izolacji był wielokrotnie nagradzany, nie był karany dyscyplinarnie. W tym okresie przyznano mu jedną ulgę. Obecnie jest zatrudniony nieodpłatnie jako bibliotekarz w Oddziale Zewnętrznym ZK w S.. Z powierzonych obowiązków wywiązuje się sumiennie. Karę pozbawienia wolności odbywa w systemie programowanego oddziaływania. W warunkach izolacji aktywnie uczestniczy w organizowanych wydarzeniach.

Korzysta z nagród, określonych w art. 138 § 1 pkt 7 i pkt 8 kkw, wykorzystując je we właściwy sposób i powracając zawsze na czas. W odniesieniu do popełnionych przestępstw i dotychczasowego stylu życia wypowiada się krytycznie.

Prognoza kryminologiczno-społeczna jest pozytywna. Skazany zrozumiał swoje błędy i zmienił swoje zachowanie. Prezentuje obecnie właściwe postawy i zachowania. Za popełnione czyny, skazanemu wymierzono karę 6 lat pozbawienia wolności, której koniec przypada na 20.10.2019 r., a więc do jej zakończenia pozostało mu ponad 7 miesięcy. Tym samym stwierdzić należy, że proporcje między wymiarem kary orzeczonej i odbytą jej częścią są już odpowiednie. Można już uznać, że zrealizowana została zasada właściwej odpłaty oraz zaspokojone zostało poczucie sprawiedliwości. Z uwagi na krytyczny stosunek P. W. (1) do popełnionych przestępstw, właściwe zachowanie podczas odbywania kary, podatność skazanego na oddziaływania wychowawcze, zdaniem Sądu osadzony zasługuje na wcześniejsze opuszczenie zakładu karnego a proces resocjalizacji może przebiegać już w warunkach wolnościowych. Nadmienić należy, że p. W. korzystał z nagród w postaci zezwolenia na widzenie bez dozoru, a także zezwolenia na opuszczenie zakładu karnego bez dozoru i nigdy nie zgłoszono w tym zakresie żadnych zastrzeżeń. Udowodnił tym samym, że pomimo popełnionych przestępstw można mu zaufać i że pomimo braku dozoru, potrafi funkcjonować w sposób zgodny z prawem. P. W. ma świadomość, że w przypadku niewywiązania się z nałożonych przez Sąd obowiązków, udzielone warunkowe przedterminowe zwolnienie może zostać odwołane, a tym samym, że powróci do Zakładu Karnego i będzie zobligowany do odbycia pozostałej mu kary. Sąd nabrał więc przekonania, że w warunkach probacji P. W. (1) będzie przestrzegał porządku prawnego i dlatego też zasługuje na premię w postaci warunkowego przedterminowego zwolnienia.

Dla lepszego oddziaływania ze strony Sądu, postanowienie obwarowano obowiązkami i dozorem kuratora by mieć pewność, że skazany nie wejdzie ponownie w konflikt z prawem.

Z uwagi na powyższe orzeczono, jak w sentencji postanowienia.

Sędzia:

Pouczenie

1. Warunkowo zwolniony, na którego nałożono obowiązki, a także oddany pod dozór obowiązany jest przestrzegać obowiązków ustanowionych przez sąd na okres próby lub związanych z dozorem.
2. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu.
3. Warunkowo zwolniony ma obowiązek o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adresu) zawiadomić Sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz Sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonywania dozoru, a także do zgłaszania się do sądowego kuratora zawodowego w określonych przez niego terminach i udzielania wyjaśnień co do przebiegu próby oraz wykonywania nałożonych na niego obowiązków.
4. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli warunkowo zwolniony w okresie próby popełnił podobne przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchyla się od wykonania obowiązków nałożonych na niego przez Sąd lub orzeczonych środków karnych oraz obowiązków opisanych w pkt 2,3 niniejszego pouczenia, uchyla się od dozoru, w okresie próby rażąco naruszył porządek prawny, w szczególności popełnił inne przestępstwo (nieumyślne) lub została orzeczona inna kara, niż kara pozbawienia wolności, a także wtedy gdy opisane wyżej okoliczności zaistnieją po udzieleniu skazanemu pisemnego upomnienia przez sądowego kuratora zawodowego.
5. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony skazany za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą, w okresie próby rażąco narusza porządek prawny, ponownie używając przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą.

6. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności, a ponowne warunkowe zwolnienie nie może nastąpić przed upływem roku od osadzenia skazanego w zakładzie karnym, a w wypadku kary 25 lat pozbawienia wolności lub kary dożywotniego pozbawienia wolności przed upływem 5 lat.

7. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.

8. Postanowienie jest prawomocne i wykonalne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od jego ogłoszenia.

ZARZĄDZENIE

I. (...)

1. (...)

2. (...)

II. (...)

a) (...)

b) (...)

III. (...)

a) (...)

(...)

(...)

(...)