

Sygn. akt II Kow 278/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 stycznia 2019 roku

Sąd Okręgowy w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący : SSO Marek Masłowski

po rozpoznaniu w sprawie **K. B. (1) syjna K.** skargi skazanego z 27.12.2018 r. na decyzję Dyrektora Zakładu Karnego w S. z 17.12.2018 r. o ukaraniu karą dyscyplinarną nagany,

na podstawie art. 7 § 1 i 5 kkw

### **postanowił**

- utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję.

## UZASADNIENIE

Skuteczne wzruszenie takiej decyzji jak ta przyjęta przez Dyrektora Zakładu Karnego w S. w dniu 17.12.2018 r. wobec K. B. o ukaraniu go karą dyscyplinarną nagany jest możliwe jedynie w razie wykazania jej niezgodności z prawem co wynika z treści art. 7 § 1 kkw. Skarżący nie wykazał, żeby to miało miejsce. Co więcej sam K. B. przyznał, że 06.12.2018 r. wystąpiły okoliczności, będące podstawą do przyjęcia, że w trakcie wydawania posiłku zachowywał się niepoprawnie i wyszedł z celi tyle, że jego zdaniem było to usprawiedliwione jego „silną depresją” związaną z faktem, że nie uwzględniono jego próśb dotyczących zmiany zakwaterowania. Niewłaściwe zachowanie jest zatem bezsporne, decyzję o ukaraniu podjął organ do tego przewidziany a wymierzona kara dyscyplinarna jest przewidziana w katalogu kar zawartych w kodeksie karnym wykonawczym.

Zasadność podjętej zgodnie z prawem decyzji o ukaraniu karą dyscyplinarną nie budzi wątpliwości i dlatego należało orzec jak na wstępie.

Z powyższych względów należało orzec jak w sentencji.

### **Sędzia:**

### **Pouczenie**

**Postanowienie jest prawomocne i nie podlega zaskarżeniu.**

## ZARZĄDZENIE

Odpis postanowienia doręczyć:

1. Skazanemu
2. Dyrektorowi Zakładu Karnego w S.
3. Prokuratorowi Okręgowemu w Sieradzu
4. Zakreślić sprawę w wykazie (...)

Dnia 28.01.2019 roku.

Sędzia: