

Sygn. akt II Kow 17/18

POSTANOWIENIE

Dnia 29 stycznia 2019 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Małgorzata Chojnowska

Protokolant: -----

w obecności Okręgowego Prokuratora ----- po rozpoznaniu w sprawie, na skutek skargi skazanego **N. K. syna W.** na decyzję dyrektora zakładu karnego w S. z dnia 02.01.2019 roku o ukaraniu karą dyscyplinarną, na podstawie art. 7 § 5 kkw.

P o s t a n o w i a

Utrzymać w mocy decyzję dyrektora zakładu karnego w S. o z dnia 02.01.2019 roku o ukaraniu karą dyscyplinarną skazanego N. K. syna W.

UZASADNIENIE

W dniu 02.01.2019 roku dyrektor zakładu karnego w S. ukarał skazanego N. K. syna W. za niewłaściwe zachowanie, odmowę przyjmowania posiłków w celu wymuszenia na administracji korzystnej dla siebie decyzji w kwestii przepustek – karą udzielania widzeń w sposób uniemożliwiający bezpośredni kontakt z osobą odwiedzającą na okres 3 miesięcy.

Z tą decyzją nie zgodził się skazany, który w ustawowym terminie złożył skargę. W piśmie do Sądu skazany podniósł to, że odbywając karę w zakładzie karnym może dosłownie wszystko, a administracja zakładu karnego ma wyłącznie przestrzegać prawa i kodeksu karnego i wykonawczego. Powodem odmowy przyjmowania posiłków jest pani Nadaj, która sama osądza i karze. Według skazanego administracja zakładu karnego nic z nim nie robi podczas odbywania przez niego kary.

Sąd zważył:

Decyzja dyrektora zakładu karnego w S. z dnia 02.01.2019 r. zapadła w zgodzie z przepisami prawa, a tylko to Sąd bada przy rozpoznaniu skargi na tę decyzję Zgodność z prawem to ustalenie czy kara została wymierzona za przekroczenie dyscyplinarne, czy odbyło się to w terminie z art. 147 kkw i czy wymierzona kara mieści się w katalogu kar z art. 143 kkw oraz czy właściwy organ kierując się regułami z art. 145 kkw wymierzył karę. W omawianym przypadku nie stwierdzono niezgodnego z prawem działania administracji zakładu karnego. Skazany w trakcie rozpoznawania wniosku o ukaranie przyznał się do popełnienia zarzuconych mu przekroczeń dyscyplinarnych, a wymierzona kara nie nosi cech rażącej niewspółmierności, biorąc pod uwagę jego zachowanie w trakcie odbywania kary i dlatego nie wymaga korekty ze strony Sądu. Należy przy tym podać i to, że na obecnym etapie postępowania wykonawczego nie ma podstaw do przyznania osadzonemu nagrody w postaci widzenia bez dozoru lub zezwolenia na opuszczenie zakładu karnego bez dozoru. Pozostałe kwestie podnoszone przez skazanego w skardze po załączeniu wyjaśnień administracji zakładu karnego nie wymagają ingerencji sędziego penitencjarnego w sposób odbywania przez skazanego kary pozbawienia wolności, czy postępowania w sprawie korespondencji z dnia 15.12.2018 roku.

Sędzia:

Pouczenie

postanowienie jest prawomocne i nie podlega zaskarżeniu

ZARZĄDZENIE

A. odpis postanowienia doręczyć

1. Administracji zakładu karnego w S.
2. Skazanemu na adres zakładu karnego w S.
3. Prokuratorowi Okręgowemu w Sieradzu

B. zakreszyć numer w wykazie IIKow 17/19

C. sprawę wpisać na wokandę

29.01.2019 r.

Sędzia: SSO M. C.