

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 20 marca 2019 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu, III Wydział Penitencjarny i Nadzoru Nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący: SSO Marek Masłowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Ślipek

przy udziale Prokuratora Okręgowego Krzysztofa Ubych z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu oraz Marcina Sieczki przedstawiciela administracji Zakładu Karnego po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w Sieradzu wniosku skazanego z dnia 11.01.2019 r.

Postanowił:

na podstawie art. 77 § 1 kk oraz art. 78 § 1 kk oraz art. 161 § 1 kkw warunkowo zwolnić **S. Z.** syna Z. i G. z domu B., urodzonego (...) w Ł., skazanego prawomocnymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Zgierzu w sprawie II K 562/07 z dnia 17.01.2008 r. z art. 286 § 1 k.k., art. 297 § 1 k.k., na karę **1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności**,
- Sądu Okręgowego w Łodzi w sprawie XVIII K 172/08 z dnia 24.04.2009 r. z art. 156 § 3 k.k., na karę **11 lat pozbawienia wolności**,

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień **01.12.2019 r.**

I. na podstawie art. 80 § 1 kk wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **20.03.2021 r.**,

II. na podstawie art. 159§1 kkw w związku z art. 72 § 1 pkt 4, 5 i 8 kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora w miejscu zamieszkania

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki w postaci:

- zobowiązania do wykonywania i kontynuowania stałej pracy zarobkowej
- zakaz zażywania środków odurzających
- zobowiązanie do przestrzegania porządku prawnego

III. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adv. W. S. kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych powiększoną o 23 % podatku od towarów i usług to jest łącznie kwotę 147,60 zł (sto czterdzieści siedem 60/100) tytułem zwrotu nieopłaconych kosztów obrony udzielonej skazanemu z urzędu.

IV. zwolnić skazanego od ponoszenia wydatków niniejszego postępowania, przejmując je na rachunek Skarbu państwa.

UZASADNIENIE

Wniosek skazanego zasługuje na uwzględnienie.

Aktualnie prognozę penitencjarną określić trzeba jako pomyślną. W pierwszej fazie odbywania kary zachowanie S. Z. było zmienne. Był zarówno karany dyscyplinarnie jak i nagradzany. Bywał wulgarny i arogancki, doprowadzał do konfliktów z innymi osadzonymi: był pobity, podejmował próbę samobójczą. Od 2014 r. z powodu zaburzeń zachowania z reakcjami agresywnymi, zaburzeń adaptacyjnych, cech osobowości dyssocjalnej i impulsywnej zakwalifikowano go do odbywania kary w systemie terapeutycznym. Od tego czasu, stopniowo następuje radykalna poprawa w funkcjonowaniu w izolacji. Uczestniczył w bardzo wielu programach resocjalizacyjnych w tym w odpowiedniej terapii w zakresie uzależnienia od narkotyków. Sam S. Z. swoje niepowodzenia życiowe, fakt popełniania przestępstw i nieodpowiednie zachowanie w pierwszej fazie odbywania kary łączy z faktem uzależnienia i brakiem leczenia.

Z tego powodu, jak się wyraził „odbijało mu”. Wyraził też zadowolenie z faktu, że ... od 15 lat jest czysty”. Od jesieni 2016 r. kiedy to ostatni raz został ukarany funkcjonuje już bez żadnych krytycznych uwag. Był od tego czasu wyłącznie nagradzany (kara z 2018 r. anulowana). Od ponad 2 lat podejmuje też prace, za wykonywanie których jest wyjątkowo chwalony.

Zdaniem Sądu S. Z. może być przykładem tego, jak na przestrzeni lat odpowiednie oddziaływania wychowawcze przynoszą oczekiwany skutek. Resocjalizacja jest procesem, który w tym przypadku, na etapie prowadzenia go w warunkach izolacji, zakończył się sukcesem.

S. Z. prezentuje wystarczający poziom krytycyzmu do swojej przeszłości i popełnionych przestępstw. Wprawdzie nie jest sprawcą przypadkowym i skazywany był czterokrotnie w tym za przestępstwo wyróżniające się swoim szczególnie wysokim stopniem szkodliwości społecznej, bo skutkiem dokonanego pobicia była śmierć innej osoby, ale też poniósł już odpowiednią odpowiedzialność.

Z sumy kar 12 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności odbył 11 lat i 6 miesięcy a do końca pozostało tylko 8 miesięcy. Zrealizowana została zasada właściwej odpłaty i zostało już zaspokojone poczucie sprawiedliwości. Postępy w procesie resocjalizacji powinny zostać docenione także jako przykład dla innych osadzonych i dlatego przyjęto, że proces ten, prowadzony w warunkach izolacji został zakończony, a dalsze oddziaływania wychowawcze mogą być kontynuowane w warunkach probacji. Uznano, że wszystkie prewencyjno – wychowawcze cele kary zostały osiągnięte a skazany w przyszłości będzie przestrzegał porządku prawnego i dlatego orzeczono jak na wstępie.

W postępowaniu uczestniczył obrońca z urzędu, na rzecz którego należało zasądzić koszty pomocy prawnej udzielonej skazanemu a jego samego od ich ponoszenia zwolnić z uwagi na stan konta.

Sędzia:

Pouczenie

1. Warunkowo zwolniony, na którego nałożono obowiązki, a także oddany pod dozór obowiązany jest przestrzegać obowiązków ustanowionych przez sąd na okres próby lub związanych z dozorem.
2. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu.
3. Warunkowo zwolniony ma obowiązek o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adresu) zawiadomić Sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz Sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonywania dozoru, a także do zgłaszania się do sądowego kuratora zawodowego w określonych przez niego terminach i udzielania wyjaśnień co do przebiegu próby oraz wykonywania nałożonych na niego obowiązków.
4. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli warunkowo zwolniony w okresie próby popełnił podobne przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchyla się od wykonania obowiązków nałożonych na niego przez Sąd lub orzeczonych środków karnych oraz obowiązków opisanych w pkt 2,3 niniejszego pouczenia, uchyla się od dozoru, w okresie próby rażąco naruszył porządek prawny, w szczególności popełnił inne

przestępstwo (nieumyślne) lub została orzeczona inna kara, niż kara pozbawienia wolności, a także wtedy gdy opisane wyżej okoliczności zaistnieją po udzieleniu skazanemu pisemnego upomnienia przez sądowego kuratora zawodowego.

5. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony skazany za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą, w okresie próby rażąco narusza porządek prawny, ponownie używając przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą.

6. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności, a ponowne warunkowe zwolnienie nie może nastąpić przed upływem roku od osadzenia skazanego w zakładzie karnym, a w wypadku kary 25 lat pozbawienia wolności lub kary dożywotniego pozbawienia wolności przed upływem 5 lat.

7. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.

8. Postanowienie nie jest prawomocne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od jego ogłoszenia.

ZARZĄDZENIE

I. (...):

1. (...)

2. (...)

II. (...)

a) (...)

b) (...)

c) (...)

III. (...)

a) (...)

(...)

(...)

(...)