

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 6 marca 2019 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Marek Masłowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Ślipek

przy udziale Prokuratora Okręgowego Krzysztofa Ubych z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu oraz Krystiana Świątka przedstawiciela administracji Zakładu Karnego po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w Sieradzu wniosku obrońcy skazanego z dnia 10.01.2019 r.

Postanowił:

I. na podstawie art. 77 § 1 kk oraz art. 78 § 1 kk oraz art. 161 § 1 kkw warunkowo zwolnić **L. Ś. (1) syna J. i M. z domu F.**, urodzonego dnia (...) w S., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Sieradzu sygn. akt II K 500/17 z dnia 29.09.2017 roku, z art. 57 ust. 2 i art. 62 ust.2 ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, na karę **2 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności**,

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień **30.01.2020 r.**

II. na podstawie art. 80 § 1 kk wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **06.03.2021 r.**,

III. na podstawie art. 159§1 kkw w związku z art. 72 § 1 pkt 4, 6 i 8 kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora w miejscu zamieszkania

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki w postaci:

- zobowiązania do podjęcia i wykonywania stałej pracy zarobkowej,
- zobowiązania do podjęcia i kontynuowania w terminie 14 dni od opuszczenia zakładu karnego leczenia odwykowego w zakresie uzależnienia od środków psychoaktywnych w systemie niestacjonarnym,
- zobowiązania do przestrzegania porządku prawnego.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego zasługuje na uwzględnienie. L. Ś. (1) ma pozytywną opinię z wolności i taką samą z odbytej części kary. W izolacji funkcjonuje bez zastrzeżeń. Był wyłącznie nagradzany (12 razy). Nie jest uczestnikiem podkultury przestępczej. Jest osobą u której zdiagnozowano uzależnienie od środków psychoaktywnych w związku z czym uczestniczył w programie z zakresu profilaktyki uzależnień wykazując się aktywnością i zaangażowaniem a test końcowy wykonał w stopniu bardzo dobrym. Prognoza penitencjarna jest jednoznacznie pomyślna. Jako pomyślną Sąd ocenił także prognozę kryminologiczno – społeczną.

L. Ś. jest sprawcą przypadkowym i skazywany był tylko jeden raz. Pozostaje zdecydowanie krytyczny w stosunku do popełnionego przestępstwa oraz problemu swojego uzależnienia. Chce się leczyć, ma świadomość, że wyjście z nałogu jest najważniejsze. Wprawdzie czyn, którego się dopuścił cechuje bardzo wysoki stopień szkodliwości społecznej – posiadał znaczną ilość środków odurzających z zamiarem ich sprzedaży ale też za jego popełnienie poniósł

odpowiednią odpowiedzialność. Z orzeczonej kary 2 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności odbył 1 rok i 9 miesięcy a więc do jej końca pozostało 11 miesięcy.

Zdaniem Sądu proporcje między karą orzeczoną, odbytą jej częścią i okolicznościami samego przestępstwa są już właściwe, zrealizowana została zasada sprawiedliwej odpłaty. Wobec postawy skazanego w czasie pobytu w izolacji, jego stosunek do popełnionego czynu, faktu że jest sprawcą przypadkowym i zakresu odbytej kary nie widać potrzeby kontynuowania procesu resocjalizacji w warunkach zakładu karnego. Konieczne oddziaływania wychowawcze mogą być realizowane w warunkach probacji. Chodzi o to, że pełne wdrożenie Ł. Ś. do przestrzegania porządku prawnego, zdaniem Sądu zapewni odbycie terapii w zakresie uzależnienia od środków psychoaktywnych. Przy pozytywnym stosunku skazanego do tej kwestii (chce się leczyć), okoliczności, że już (odbywając karę) 1 rok i 9 miesięcy pozostaje w abstynencji odpowiednią terapię można przeprowadzić w warunkach wolnościowych.

Przyjęto zatem, że wszystkie prewencyjno – wychowawcze cele kary zostały osiągnięte a dalszy proces resocjalizacji może być kontynuowany w warunkach probacji. W szczególności konieczne leczenie odwykowe można wyegzekwować kontrolując realizację nałożonego w tym zakresie obowiązku.

Ł. Ś. ma świadomość, że nie podjęcie leczenia bądź brak jego kontynuacji może być powodem odwołania warunkowego przedterminowego zwolnienia, którego wobec powyższych okoliczności należało udzielić.

Sędzia:

Pouczenie

1. Warunkowo zwolniony, na którego nałożono obowiązki, a także oddany pod dozór obowiązany jest przestrzegać obowiązków ustanowionych przez sąd na okres próby lub związanych z dozorem.
2. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu.
3. Warunkowo zwolniony ma obowiązek o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adresu) zawiadomić Sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz Sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonywania dozoru, a także do zgłaszania się do sądowego kuratora zawodowego w określonych przez niego terminach i udzielania wyjaśnień co do przebiegu próby oraz wykonywania nałożonych na niego obowiązków.
4. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli warunkowo zwolniony w okresie próby popełnił podobne przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchyla się od wykonania obowiązków nałożonych na niego przez Sąd lub orzeczonych środków karnych oraz obowiązków opisanych w pkt 2,3 niniejszego pouczenia, uchyla się od dozoru, w okresie próby rażąco naruszył porządek prawny, w szczególności popełnił inne przestępstwo (nieumyślne) lub została orzeczona inna kara, niż kara pozbawienia wolności, a także wtedy gdy opisane wyżej okoliczności zaistnieją po udzieleniu skazanemu pisemnego upomnienia przez sądowego kuratora zawodowego.
5. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony skazany za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą, w okresie próby rażąco narusza porządek prawny, ponownie używając przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą.
6. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności, a ponowne warunkowe zwolnienie nie może nastąpić przed upływem roku od osadzenia skazanego w zakładzie karnym, a w wypadku kary 25 lat pozbawienia wolności lub kary dożywotniego pozbawienia wolności przed upływem 5 lat.
7. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.

8. Postanowienie jest nie prawomocne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od jego ogłoszenia.

ZARZĄDZENIE

I. (...)

1. (...)

2. (...)

II. (...)

III. (...)

a) (...)

b) (...).

IV. (...)

a) (...)

(...)

(...)

(...)