

## POSTANOWIENIE

### ***o warunkowym przedterminowym zwolnieniu***

Dnia 03 kwietnia 2019 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Marek Masłowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Ślipek

przy udziale Prokuratora Okręgowego Elżbiety Pietrzak z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu oraz Marcina Sieczki przedstawiciela administracji Zakładu Karnego po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w Sieradzu wniosku skazanego z dnia 24.01.2019 r.

### ***Postanowił:***

**I.** Na podstawie art. 77 § 1 kk oraz art. 78 § 1 kk oraz art. 161 § 1 kkw warunkowo zwolnić **S. M. syna P. i E. z domu K.** urodzonego dnia (...) w Ł., skazanego prawomocnymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, w sprawie o sygn. akt IV K 250/01, z dnia 9 maja 2001 r., z art. 279 § 1 kk, **na karę 2 lat pozbawienia wolności;**
- Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, w sprawie o sygn. akt VIII K 182/04, z dnia 5 maja 2004 r., z art. 279 § 1 kk, **na karę 2 lat pozbawienia wolności;**
- Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, w sprawie o sygn. akt VIII K 77/05, z dnia 21 lipca 2005 r., z art. 286 § 1 kk, **na karę 2 lata pozbawienia wolności,**
- Sądu Okręgowego Łódź, w sprawie o sygn. akt IV K 5/11, z dnia 27 stycznia 2014 r., z art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 59 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, **na karę 3 lata i 6 miesięcy pozbawienia wolności,**

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień **12 marca 2020 r.**

**II.** na podstawie art. 80 § 1 kk wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **03 kwietnia 2021 r.,**

III. na podstawie art. 159§1 kkw w związku z art. 72 § 1 pkt 4 i 8 kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora w miejscu zamieszkania

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki w postaci:

- zobowiązania do wykonywania stałej pracy zarobkowej
- zobowiązanie do przestrzegania porządku prawnego

## UZASADNIENIE

Skazany wniósł o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia. Prokurator wnioskowi oponował.

**Sąd zważył:**

Wniosek skazanego zasługuje na uwzględnienie. W ocenie Sądu aktualną prognozę penitencjarną należy określić jako pomyślną. Do końca 2016 r. zachowanie skazanego w izolacji było niestabilne, był zarówno karany dyscyplinarnie, jak i nagradzany. W połowie 2012 r. był nawet czynnym uczestnikiem pobicia innego osadzonego. Od końca 2016 r. zauważono stabilizację zachowań, która trwa do dzisiaj. Od tego czasu, mimo że odbywa karę w systemie zwykłym i jest uczestnikiem podkultury więziennej, był wyłącznie nagradzany, pozostaje bezkonfliktowy, prezentuje regulaminowe właściwe postawy. Pozytywne zmiany dostrzegł już i podkreślił Sąd rozpatrujący w styczniu 2018 r. poprzedni wniosek skazanego o udzielenie warunkowego zwolnienia stwierdzając jednak, że wymagane jest ugruntowanie procesu resocjalizacji. Podzielił ten pogląd sam S. M., który choć miał do tego prawo, nie wystąpił z kolejnym wnioskiem w połowie 2018 r., tylko sam ocenił, że właściwym momentem do tego będzie upływ 1 roku i udowodnienie w tym czasie, że swoją postawą zasługuje na udzielenie mu zaufania premiowanego decyzją o warunkowym zwolnieniu. Dodać też wypada, że wpłacając stosowne kwoty uregulował w całości kwestie zastępczych kar pozbawienia wolności. Powyższe, w ocenie Sądu, świadczy o rzeczywistych pozytywnych przemianach w świadomości S. M. i tym samym o sukcesie procesu resocjalizacji.

S. M. nie jest sprawcą przypadkowym i skazywany był 4 razy, w tym raz za przestępstwo wyróżniające się swoim szczególnie wysokim stopniem szkodliwości – z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Pozostałe przestępstwa tym się nie wyróżniają o czym świadczy okoliczność, że wymierzane za nie były kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem ich wykonania. Suma kar, którą ma do odbycia to aż 9 lat i 6 miesięcy. Karę odbył w bardzo dużym zakresie, bo do jej końca pozostało tylko 11 miesięcy. Zestawienie tych wielkości z okolicznościami i ilością przestępstw, których się dopuścił, upoważnia do wyrażenia poglądu, że nastąpiła już właściwa odpłata i zaspokojone zostało poczucie sprawiedliwości. Dodając do tego deklarowanie przez skazanego krytycznego stosunku do trybu życia prowadzonego przed osadzeniem i popełnionych czynów stwierdzić trzeba, że wszystkie prewencyjno-wychowawcze cele kary zostały osiągnięte. Nie istnieje konieczność odbycia przez skazanego kary w całości.

Z punktu widzenia skuteczności oddziaływań wychowawczych, prowadzenie ich w warunkach izolacji jeszcze tylko przez 11 miesięcy nic już nie zmieni, natomiast kontynuowanie tych oddziaływań w warunkach probacji powinno znacząco przyczynić się do wdrożenia skazanego do przestrzegania porządku prawnego. Samodyscyplina, którą S. M. prezentuje już o ponad 2 lat będzie jeszcze większa, gdyż ma świadomość, że brak przestrzegania w okresie próby ogólnie przyjętych norm, może być powodem odwołania warunkowego zwolnienia i powrotu na 11 miesięcy do zakładu karnego.

Wobec powyższego przyjęto, że prognoza kryminologiczno-społeczna jest również pomyślna i dlatego orzeczono jak na wstępie.

Sędzia:

### **Pouczenie**

1. Warunkowo zwolniony, na którego nałożono obowiązki, a także oddany pod dozór obowiązany jest przestrzegać obowiązków ustanowionych przez sąd na okres próby lub związanych z dozorem.
2. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu.
3. Warunkowo zwolniony ma obowiązek o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adresu) zawiadomić Sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz Sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonywania dozoru, a także do zgłaszania się do sądowego kuratora zawodowego w określonych przez niego terminach i udzielania wyjaśnień co do przebiegu próby oraz wykonywania nałożonych na niego obowiązków.
4. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli warunkowo zwolniony w okresie próby popełnił podobne przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchyła się od wykonania obowiązków nałożonych na niego przez Sąd lub orzeczonych środków karnych oraz obowiązków opisanych w pkt 2,3 niniejszego pouczenia, uchyła się od dozoru, w okresie próby rażąco naruszył porządek prawny, w szczególności popełnił inne

przestępstwo (nieumyślne) lub została orzeczona inna kara, niż kara pozbawienia wolności, a także wtedy gdy opisane wyżej okoliczności zaistnieją po udzieleniu skazanemu pisemnego upomnienia przez sądowego kuratora zawodowego.

5. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony skazany za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą, w okresie próby rażąco narusza porządek prawny, ponownie używając przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą.

6. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności, a ponowne warunkowe zwolnienie nie może nastąpić przed upływem roku od osadzenia skazanego w zakładzie karnym, a w wypadku kary 25 lat pozbawienia wolności lub kary dożywotniego pozbawienia wolności przed upływem 5 lat.

7. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.

8. Postanowienie nie jest prawomocne, ale wykonalne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od jego ogłoszenia.

## ZARZĄDZENIE

(...)

I. (...)

1. (...)

2. (...)

II. (...)

a) (...)

b) (...)

c) (...)

III. (...)

a) (...)

(...)

(...)

(...)