

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 1 kwietnia 2019 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Małgorzata Chojnowska

Protokolant: sekr. Aleksandra Politowicz

przy udziale **Krzysztofa Ubych** Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Sieradzu oraz **Waldemara Zaborowskiego** przedstawiciela administracji Zakładu Karnego po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w Sieradzu wniosku obrońcy skazanego z dnia 07.02.2019 r.

Postanowił:

I. na podstawie art. 77 § 1 kk oraz art. 78 § 1 kk oraz art. 161 § 1 kkw warunkowo zwolnić **M. Z.** syna J. i I. z domu W., ur. (...) w P., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim (2x):

- sygn. akt VIIK 842/10 z dnia 29.03.2011r., art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k., art. 157§2 k.k. art. 12 k.k., **na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności,**
- sygn. akt IIK 156/13 z dnia 11.09.2013 r. z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. **na karę 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności**

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień **06.12.2019 r.**

II. na podstawie art. 80 § 1 kk wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **01.04.2021 r.,**

III. na podstawie art. 159§1 kkw w związku z art. 72 § 1 pkt 4 i 8 kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora w miejscu zamieszkania

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki w postaci:

- zobowiązania do wykonywania pracy zarobkowej
- zobowiązania do przestrzegania porządku prawnego

UZASADNIENIE

Obrońca o udzielenie skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia. Prokurator wnioskowi nie oponował.

Sąd zważył:

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Skazany podczas odbywania kary w zakładzie karnym w początkowym okresie zachowywał się zmiennie. Był zarówno nagradzany, jak i karany dyscyplinarnie. Jednakże od czerwca 2017 roku, kiedy otrzymał ostatnią karę dyscyplinarną jego zachowanie pozytywnie się zmieniło. Obecnie jest wyłącznie nagradzany, ostatni raz 8 marca 2019 r., wobec czego jego zachowanie należy ocenić jako właściwe, a długi czas poprawy zachowań może świadczyć o tym, że skazany naprawdę zrozumiał naganność swojego wcześniejszego postępowania i że ta zmiana nie jest

to tylko spowodowana chęcią osiągnięcia skutku w postaci warunkowego przedterminowego zwolnienia. Skazany także krytycznie wypowiada się na temat dokonanych przestępstw. Ma również sprecyzowane plany na przyszłość. Obecna postawa skazanego powoduje, że można ocenić prognozy penitencjarną i społeczno kryminologiczną jako pozytywne i uwzględnić wnioski obrońcy skazanego. Wobec powyższego proces resocjalizacji może przebiegać już w warunkach wolnościowych. Przy czym na uwadze mieć należy, że udzielenie dobrodziejstwa instytucji warunkowego przedterminowego zwolnienia nie oznacza zakończenia procesu resocjalizacji. Resocjalizacja taka jest bowiem kontynuowana w warunkach wolnościowych podczas wyznaczonego okresu próby, a służą jej między innymi obowiązki, nałożone przez sąd penitencjarny na warunkowo zwolnionego i oddanie go pod dozór kuratora. Z uwagi na powyższe orzeczono, jak w sentencji postanowienia.

Sędzia:

Pouczenie

1. Warunkowo zwolniony, na którego nałożono obowiązki, a także oddany pod dozór obowiązany jest przestrzegać obowiązków ustanowionych przez sąd na okres próby lub związanych z dozorem.
2. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu.
3. Warunkowo zwolniony ma obowiązek o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adresu) zawiadomić Sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz Sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonywania dozoru, a także do zgłaszania się do sądowego kuratora zawodowego w określonych przez niego terminach i udzielania wyjaśnień co do przebiegu próby oraz wykonywania nałożonych na niego obowiązków.
4. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli warunkowo zwolniony w okresie próby popełnił podobne przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchyla się od wykonania obowiązków nałożonych na niego przez Sąd lub orzeczonych środków karnych oraz obowiązków opisanych w pkt 2,3 niniejszego pouczenia, uchyla się od dozoru, w okresie próby rażąco naruszył porządek prawny, w szczególności popełnił inne przestępstwo (nieumyślne) lub została orzeczona inna kara, niż kara pozbawienia wolności, a także wtedy gdy opisane wyżej okoliczności zaistnieją po udzieleniu skazanemu pisemnego upomnienia przez sądowego kuratora zawodowego.
5. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony skazany za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą, w okresie próby rażąco narusza porządek prawny, ponownie używając przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą.
6. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności, a ponowne warunkowe zwolnienie nie może nastąpić przed upływem roku od osadzenia skazanego w zakładzie karnym, a w wypadku kary 25 lat pozbawienia wolności lub kary dożywotniego pozbawienia wolności przed upływem 5 lat.
7. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.
8. Postanowienie nie jest prawomocne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od jego ogłoszenia.

ZARZĄDZENIE

I. (...)

1. (...)

2. (...)

II. (...)

a) (...),

b) (...)

III. (...)

a) (...)

(...)

(...)

(...)