

## POSTANOWIENIE

### ***o udzieleniu warunkowego przedterminowego zwolnienia***

Dnia 09 października 2019 r.

Sąd Okręgowy w Sieradzu, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Marek Masłowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Ślipek

przy udziale Prokuratora Okręgowego Elżbieta Pietrzak z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu oraz K. Ś. przedstawiciela administracji Zakładu Karnego po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w S. wniosku Dyrektora Zakładu Karnego w S. z dnia 07.10.2019 r. oraz wniosku skazanego z dnia 23.07.2019 r.

### ***Postanowił:***

I. na podstawie art. 77 § 1 kk oraz art. 78 § 1 kk oraz art. 161 § 1 i 2 kkw warunkowo zwolnić ***T. K. syna Z. i B. z domu A.***, urodzonego dnia (...) w miejscowości K., skazanego prawomocnym wyrokiem:

- Sądu Rejonowego w Radomsku w sprawie o sygn. akt II K 620/18 pkt wł. 1 z dnia 31.10.2018 roku, z art. 178a § 4 kk, art. 12 kk, art. 291 § 1 kk, na karę ***2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności (wyrok łączny)***,

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień ***13.10.2020 r.***

II. na podstawie art. 80 § 1 kk wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia ***09.10.2021 r.***,

III. na podstawie art. 159 § 1 kkw w związku z art. 72 § 1 pkt 4, 5 i 8 kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora w miejscu zamieszkania

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki w postaci:

- zobowiązania podjęcia pracy zarobkowej
- powstrzymywanie się od nadużywania alkoholu
- przestrzegania porządku prawnego

IV. Zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata R. O. kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych powiększoną o 23% podatku od towarów i usług, to jest łącznie kwotę 147,60 (sto czterdzieści siedem 60/100) złote tytułem zwrotu nieopłaconych kosztów za obronę udzieloną skazanemu z urzędu.

V. Zwolnić skazanego od ponoszenia wydatków niniejszego postępowania, przejmując je na rachunek Skarbu Państwa

## UZASADNIENIE

Dyrektor Zakładu Karnego wniósł o udzielenie skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia. Wniosek taki złożył również sam skazany. Prokurator wnioskowi oponował.

### ***Sąd zważył:***

Wnioski są zasadne na obecnym etapie postępowania wykonawczego.

Zachowanie skazanego należy ocenić jako pozytywne- był dwanaście razy nagradzany, nie był karany dyscyplinarnie. Nie jest uczestnikiem podkultury przestępczej. Karę odbywa w systemie programowanego oddziaływania, realizuje zadania z niego wynikające terminowo. Na temat popełnionych przestępstw wypowiada się w krytycznie. Skazany nie jest uzależniony, ale brał udział w programie z zakresu profilaktyki uzależnień „Jestem świadomy”. Po opuszczeniu zakładu karnego ma zapewnione miejsce zamieszkania. Prognoza penitencjarna i kryminologiczno-społeczna są pozytywne. Jak sam skazany wskazuje, wyroki zapadające wobec niego w związku z dopuszczeniem się przestępstw związanych z jazdą w stanie nietrzeźwości wynikały z niemożności pogodzenia się ze stratą ojca. Skazany nadużywał wtedy alkoholu, nie potrafił sobie poradzić ze śmiercią bliskiej osoby. Niewątpliwie w tej chwili dzięki pomocy matki, z którą ma zamieszkać po opuszczeniu zakładu karnego, jego sytuacja uległa poprawie. Skazany ma własne gospodarstwo rolne, ma też zapewnioną pracę w zakładzie stolarskim w wyuczonym zawodzie stolarza-lakiernika.

Należy stwierdzić, że proporcje między wymiarem kary orzeczonej i odbytą jej częścią są odpowiednie. Można uznać, że zrealizowana została zasada właściwej odpłaty oraz zaspokojone zostało poczucie sprawiedliwości. Ocena ta opiera się bowiem na właściwym zachowaniu skazanego w zakładzie karnym, ukazywaną przez niego chęcią poprawy, nie najcięższym charakterem przestępstw, za które odbywa karę, a także jej relatywnie małym wymiarem, co pozwala na przyjęcie, że opuszczenie przez skazanego zakładu karnego na rok przed końcem kary spełni cele wychowawcze. Nałożone w okresie próby obowiązki i dozór kuratora mają zapobiec popełnieniu przez skazanego ponownie przestępstwa. Dotychczasowa postawa skazanego wskazuje, że nie powróci na drogę przestępstwa. Pomimo relatywnie odległego terminu końca kary oraz niezbyt pozytywnej opinii z wolności, skazany swoim zachowaniem w zakładzie karnym dowiódł, że warto obdarzyć go zaufaniem.

Skazany był reprezentowany w niniejszym postępowaniu przez obrońcę z urzędu, któremu należały się koszty tej obrony, bo nikt ich wcześniej nie poniósł. Jednocześnie Sąd zwolnił skazanego od ponoszenia tych wydatków, mając na uwadze stan konta do dyspozycji w zakładzie karnym, który nie pozwala skazanemu na zapłatę tych należności.

Wobec powyższego, Sąd orzekł jak na wstępie.

### **Sędzia:**

### **Pouczenie**

1. Warunkowo zwolniony, na którego nałożono obowiązki, a także oddany pod dozór obowiązany jest przestrzegać obowiązków ustanowionych przez sąd na okres próby lub związanych z dozorem.
2. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu.
3. Warunkowo zwolniony ma obowiązek o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adresu) zawiadomić Sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz Sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonywania dozoru, a także do zgłaszania się do sądowego kuratora zawodowego w określonych przez niego terminach i udzielania wyjaśnień co do przebiegu próby oraz wykonywania nałożonych na niego obowiązków.
4. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli warunkowo zwolniony w okresie próby popełnił podobne przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchyla się od wykonania obowiązków nałożonych na niego przez Sąd lub orzeczonych środków karnych oraz obowiązków opisanych w pkt 2,3 niniejszego pouczenia, uchyla się od dozoru, w okresie próby rażąco naruszył porządek prawny, w szczególności popełnił inne przestępstwo (nieumyślne) lub została orzeczona inna kara, niż kara pozbawienia wolności, a także wtedy gdy opisane wyżej okoliczności zaistnieją po udzieleniu skazanemu pisemnego upomnienia przez sądowego kuratora zawodowego.
5. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony skazany za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą, w okresie próby rażąco narusza porządek prawny, ponownie używając przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą.

6. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności, a ponowne warunkowe zwolnienie nie może nastąpić przed upływem roku od osadzenia skazanego w zakładzie karnym, a w wypadku kary 25 lat pozbawienia wolności lub kary dożywotniego pozbawienia wolności przed upływem 5 lat.

7. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.

8. Postanowienie nie jest prawomocne, ale wykonalne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od jego ogłoszenia.

## ZARZĄDZENIE

I. odpis postanowienia doręczyć:

1. warunkowo zwolnionemu T. K. i jego obrońcy
2. Dyrektorowi Zakładu Karnego w S. z nakazem zwolnienia

II. odpis postanowienia przesłać:

- a) Sądowi Rejonowemu w Radomsku – do akt sygn. II K 620/18 pkt wł. 1;
- b) Sądowi Okręgowemu w Piotrkowie Trybunalskim - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 3 egzemplarze.

III. zawiadomić:

- a) Krajowy Rejestr Karny

Dnia 09.10.2019 r.

**Przewodniczący – Sędzia:**

Wykonano dnia .....