

POSTANOWIENIE

o udzieleniu przerwy w odbywaniu kary

Dnia 18 stycznia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Sieradzu w III Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący SSO Marek Masłowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Wioleta Serwata

po rozpoznaniu wniosku obrońcy skazanego **R. S. (1) syna J.** o udzielenie dalszej przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności oraz po wysłuchaniu Prokuratora Włodzimierza Klimaszewskiego z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu, który nie oponował udzieleniu dalszej przerwy w karze pozbawienia wolności, na podstawie art. 153 § 2 kk

postanowił:

Udzielić skazanemu **R. S. (1)** synowi J. i H. z domu B., urodzonemu dnia (...) w Z. **do dnia 15.04.2018 roku dalszej przerwy w odbywaniu kary:**

- **3 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli z dnia 25.07.2017 r., sygn. akt II K 133/17, pkt. wł. 1, z art. 163 § 1 pkt. 1 k.k., art. 178a § 1 k.k., art. 178a § 4 k.k., art. 244 k.k., art. 279 § 1 k.k., art. 288 § 1 k.k. (wyrok łączny)
- **20 dni zastępczej kary aresztu** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli z dnia 21.04.2016 r., sygn. akt II W 112/16, z art. 119 § 1 kw.

UZASADNIENIE

W dniu 13.12.2017 r. do tut. Sądu wpłynął wniosek obrońcy skazanego o dalsze udzielenie skazanemu przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności, udzielonej do dnia 15.01.2018 roku postanowieniem Sądu Okręgowego w Sieradzu z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie III K. 780/17, z uwagi na fakt, iż na skutek nieprawidłowo przeprowadzonej rehabilitacji H. S. doznała urazu żeber, co uniemożliwia dalszą terapię i poddanie jej zabiegowi usunięcia żylaków a w konsekwencji przedłuży się okres jej rekonwalescencji. Na posiedzeniu skazany wskazał, że w dalszym ciągu nie ma innych osób, które mogłyby pomóc jego matce, a w MOPS-ie doradzono wynajęcie za opłatą opiekunki, albo oddanie matki skazanego do Domu Opieki Społecznej. Skazany stwierdził również, że matka po tej operacji i rekonwalescencji ma szansę wrócić do zdrowia na tyle, że będzie mogła funkcjonować bez pomocy innych osób.

Prokurator wnioskowi nie oponował.

Sąd zważył:

Wniosek skazanego o udzielenie mu przerwy w karze jest zasadny.

Jak wynika z dokumentów zgromadzonych w sprawie, matka skazanego - H. S. (l. 63) - uległa wypadkowi w wyniku którego doznała licznych złamań, w tym złamania trzonu kręgu TH 11, Th 12, złamania obojczyka prawego, złamania łopatki prawej. Ma problemy z poruszaniem, nie może dźwigać, wymaga opieki osób trzecich. Otrzymuje emeryturę w wysokości 1500 złotych. W toku prowadzonej rehabilitacji doznała dodatkowo złamania żeber co przedłuża czas jej powrotu do zdrowia i odwleka datę wykonania operacji żylaków, która została wyznaczona obecnie na drugą połowę stycznia 2018 roku. Nie może liczyć na pomoc innych osób. Powyższe potwierdza protokół wywiadu kuratorskiego (k.

100-102) przeprowadzonego w miejscu zamieszkania skazanego - pani H. S. jest nadal w bardzo złym stanie fizycznym, nie ma możliwości swobodnego poruszania się a po operacji usunięcia żylaków będzie wymagała intensywnej opieki.

Badając przedmiotowy wniosek, sąd wziął pod uwagę dotychczasowe wykorzystanie przez skazanego przerwy w odbywaniu kary, na podstawie którego należy uznać, że skazany rokuje nadzieje wykorzystania ponownej przerwy zgodnie z deklarowanymi celami – jest zatrudniony jako kucharz a pieniądze przeznacza na utrzymanie siebie oraz matki, pomaga jej w codziennym funkcjonowaniu, w opinii sąsiadów zachowuje się pozytywnie, ich relacje układają się dobrze. Ponadto, w niniejszym przypadku niepodważalnym jest fakt, że matka skazanego wymaga opieki osób trzecich w najprostszych czynnościach dnia codziennego i opieki tej, dodatkowo jeszcze zintensyfikowanej, wymagać będzie po kolejnej operacji, a obecnie nikt oprócz skazanego nie może jej przyjść z pomocą.

Przedstawiona wyżej sytuacja jest taka, jaką przewiduje się w art. 153 § 2 kkw, tj. zdaniem Sądu wystąpiły ważne względy rodzinne przemawiające za dalszym czasowym zwolnieniem R. S. z zakładu karnego.

Sędzia

Pouczenie

1. Sąd może odwołać przerwę w odbywaniu kary w razie ustania przyczyny , dla której została udzielona lub w wypadku , gdy skazany nie korzysta z przerwy zgodnie z celem jej udzielenia albo rażąco narusza porządek prawny.
2. Sąd może także odwołać przerwę z powodu nie wykonywania obowiązków nałożonych z postanowieniu na podstawie art. 153§4 kkw
3. skazany ma obowiązek po upływie przerwy w odbywaniu kary stawić się w zakładzie karnym wskazanym mu przez Sąd lub dyrektora zakładu karnego.
4. Niestawienie się w zakładzie karnym najpóźniej w ciągu 3 dni po upływie terminu przerwy stanowi przestępstwo określone w art. 242§3 kk i podlega karze.
5. Koszty przymusowego doprowadzenia skazanego do zakładu w celu odbycia reszty kary obciążają skazanego
6. Tymczasowe aresztowanie w innej sprawie pod zarzutem dokonania przestępstwa powoduje , że kara w odbywaniu której udzielono przerwy podlega wykonania z mocy prawa.
7. Postanowienie nie jest prawomocne, ale wykonalne . Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Sieradzu, w terminie 7 dni od ogłoszenia dla prokuratora i skazanego

ZARZĄDZENIE

1. (...)

a) (...)

b) (...)

c) (...)

2. Zawiadomić:

a) (...)

b) (...)

(...)

(...)

(...)

(...)