

POSTANOWIENIE

o udzieleniu przerwy w odbywaniu kary

Dnia 12 kwietnia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Sieradzu w III Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący SSO Marek Masłowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Ślipek

po rozpoznaniu wniosku skazanego **T. R. syna J.** o udzielenie dalszej przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności oraz po wysłuchaniu Prokuratora Jolanty Jurewicz z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu, która wnosila o nie udzielanie przerwy w karze pozbawienia wolności, na podstawie art. 153 § 2 kkw i art. 9 § 3 kkw

postanowił:

1. **Udzielić** skazanemu **T. R.** synowi J. i M. z domu D., urodzonemu dnia (...) w Ł. **do dnia 30.07.2018 roku dalszej przerwy w odbywaniu kary:**

- **1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi z dnia 16.04.2013 r., sygn. akt IV K 337/06, z art. 229 § 3 k.k., art. 229 § 1 k.k.,
- **7 lat pobawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Słubicach z dnia 23.02.2016 r. w sprawie II K 948/15 pkt wł. 1 z art. 279 § 1 k.k., art. 12 k.k., art. 13 § 1 k.k., art. 224 § 2 k.k., art. 226 § 1 k.k., art. 270 § 1 k.k., art. 275 § k.k., art. 278 § 1 k.k., art. 91 § 1 k.k. oraz art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (wyrok łączny)

2. Wstrzymać wykonanie postanowienia do dnia jego uprawomocnienia się.

3. Zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. Z., kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych, powiększoną o 23% podatku od towarów i usług – to jest łącznie kwotę 221,40 zł (dwieście dwadzieścia jeden złotych i czterdzieści groszy), tytułem zwrotu nieopłaconych kosztów za obronę udzieloną skazanemu z urzędu.

4. Zwolnić skazanego od ponoszenia kosztów związanych z postępowaniem w sprawie niniejszej, przejmując je na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

W dniu 27.02.2018 r. do tut. Sądu wpłynął wniosek skazanego o udzielenie mu dalszej przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności, udzielonej do dnia 30.04.2018 r. postanowieniem Sądu Okręgowego w Sieradzu w sprawie o sygn. III Kow 1354/17 z uwagi na fakt, że ojciec i babka skazanego nadal wymagają jego pomocy, a jednocześnie nie ma możliwości uzyskania takiej pomocy nieodpłatnie z MOPS-u. Na dzisiejszym posiedzeniu skazany podniósł, że aktualnie zabiega o przyłączenie domu do kanalizacji, stara się o pracę aby móc zakupić opał na zimę i chce zrobić prawo jazdy kat. C na które otrzymał skierowanie z Powiatowego Urzędu Pracy.

Prokurator wnioskowi oponował.

Sąd zważył:

Wniosek skazanego o udzielenie mu dalszej przerwy w karze jest zasadny.

Jak wynika z dokumentów zgromadzonych w sprawie, jak również wywiadu środowiskowego przeprowadzonego w miejscu zamieszkania skazanego (k. 51-52) skazany nadal pomaga ojcu i babce w czynnościach dnia codziennego – rąbie drewno, pali w piecu, wykonuje zakupy, robi porządki, opiekuje się ojcem, który po amputacji nogi leży i jest pampersowany. W kręgu osób bliskich nie ma takich, które mogłyby lub chciałyby przyjść z pomocą, a sytuacja bliskich skazanego wymaga intensywnej opieki.

Badając przedmiotowy wniosek, sąd wziął pod uwagę dotychczasowe wykorzystanie przez skazanego przerwy w odbywaniu kary, na podstawie którego należy uznać, że skazany rokuje nadzieje wykorzystania ponownej przerwy zgodnie z deklarowanymi celami – pomaga bliskim w codziennym funkcjonowaniu oraz podjął realne działania mające na celu znalezienie pracy. Nie spożywa alkoholu, nie pali papierosów, relacje rodzinne układają się dobrze. Ponadto, w niniejszym przypadku niepodważalnym jest fakt, że i ojciec, i babka skazanego wymagają opieki osób trzecich w najprostszych czynnościach dnia codziennego a obecnie nikt oprócz skazanego nie chce im przyjść z pomocą. Najpilniejszą aktualnie kwestią jest problem przyłączenia do domu bieżącej wody, co pozwoli lepiej funkcjonować ojcu i babce skazanego, gdy on sam będzie musiał wrócić do zakładu karnego, a niezbędne kroki w tym zakresie już podjął. Kolejne 3 miesiące przerwy to powinien też być czas wystarczający na zorganizowanie pomocy bliskim już bez jego obecności w domu.

Przedstawiona wyżej sytuacja jest taka, jaką przewiduje się w art. 153 § 2 kkw, tj. zdaniem Sądu wystąpiły ważne względy rodzinne przemawiające za dalszym czasowym zwolnieniem T. R. z zakładu karnego.

W postępowaniu udział brał obrońca z wyznaczony urzędu, a zatem należało zasądzić na jego rzecz koszty pomocy prawnej udzielonej skazanemu a samego skazanego, z uwagi na złą sytuację majątkową, od ponoszenia tych należności zwolnić, przejmując je na rachunek Skarbu Państwa.

Sędzia

Pouczenie

1. Sąd może odwołać przerwę w odbywaniu kary w razie ustania przyczyny, dla której została udzielona lub w wypadku, gdy skazany nie korzysta z przerwy zgodnie z celem jej udzielenia albo rażąco narusza porządek prawny.
2. Sąd może także odwołać przerwę z powodu nie wykonywania obowiązków nałożonych z postanowieniem na podstawie art. 153§4 kkw
3. skazany ma obowiązek po upływie przerwy w odbywaniu kary stawić się w zakładzie karnym wskazanym mu przez Sąd lub dyrektora zakładu karnego.
4. Niestawienie się w zakładzie karnym najpóźniej w ciągu 3 dni po upływie terminu przerwy stanowi przestępstwo określone w art. 242§3 kk i podlega karze.
5. Koszty przymusowego doprowadzenia skazanego do zakładu w celu odbycia reszty kary obciążają skazanego
6. Tymczasowe aresztowanie w innej sprawie pod zarzutem dokonania przestępstwa powoduje, że kara w odbywaniu której udzielono przerwy podlega wykonaniu z mocy prawa.
7. Postanowienie nie jest prawomocne, ale wykonalne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Sieradzu, w terminie 7 dni od ogłoszenia dla prokuratora i skazanego

ZARZĄDZENIE

Po uprawomocnieniu:

1. (...)

a) (...)

b) (...)

c) (...)

d) (...)

2. Zawiadomić:

a) (...)

b) (...)

(...)

(...)

(...)

(...)