

Sygn. akt III Kow 340/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 kwietnia 2018 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu III Wydział Penitencjarny i Nadzoru Nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący: SSO Małgorzata Chojnowska

Protokolant: -----

w obecności Okręgowego Prokuratora ----- po rozpoznaniu w sprawie , na skutek skargi skazanego na decyzję dyrektora zakładu karnego w S. z dnia 09.03.2018 roku o ukaraniu karą dyscyplinarną , na podstawie art. 7 § 5 kkw.

### ***Postanawia***

Utrzymać w mocy decyzję dyrektora zakładu karnego w S. o z dnia 09.03.2018 roku o ukaraniu karą dyscyplinarną skazanego S. N. syna B..

## UZASADNIENIE

W dniu 09.03.2018 roku dyrektor zakładu karnego w S. ukarał skazanego S. N. syna B. za przekazanie podczas widzenia osobie odwiedzającej dokumentację, na co nie miał zgody Dyrektora zakładu karnego karą dyscyplinarną nagany. Z tą decyzją nie zgodził się skazany, który w ustawowym terminie złożył skargę, przyznając w niej, że podczas odwiedzin przekazał osobie odwiedzającej pokwitowania odbioru korespondencji wydane przez funkcjonariusza służby więziennej i wiele razy to robił, ale nie miał z tego tytułu żadnych nieprzyjemności. Według niego przepisy porządku wewnętrznego są nieprecyzyjne. Na posiedzeniu u dyrektora przyznał się do przekazania tych pokwitowań, ale w świetle jego dotychczasowego zachowania według skazanego Sąd powinien dokonać korekty poprzez odstąpienie od ukarania go, bo wymierzona kara nosi cechy niewspółmierności w związku z zaistniałymi faktami, ponieważ on zachowuje się dobrze i jest nagradzany.

Sąd zważył:

Decyzja dyrektora zakładu karnego w S. z dnia 09.03.2018 r. zapadła w zgodzie z przepisami prawa, a tylko to Sąd bada przy rozpoznaniu skargi na tę decyzję Zgodność z prawem to ustalenie czy kara została wymierzona za przekroczenie dyscyplinarne , czy odbyło się to w terminie z art. 147 kkw i czy wymierzona kara mieści się w katalogu kar z art. 143 kkw oraz czy właściwy organ kierując się regułami z art. 145 kkw wymierzył karę. W omawianym przypadku nie stwierdzono niezgodnego z prawem działania administracji zakładu karnego. Zachowanie skazanego w dniu 05.03.2018 roku było niewłaściwe. Skazany zarówno u wychowawcy, jak i u dyrektora przyznał się do przekroczenia dyscyplinarnego, nie podając żadnych wiarygodnych okoliczności na swoją obronę. Wymierzona skazanemu kara nie nosi cech rażącej niewspółmierności, bo jest karą najłagodniejszą z katalogu kar wymienionych w art. 143 § 1 k.k.w i dlatego nie wymaga ona korekty ze strony Sądu.

Sędzia:

### ***Pouczenie***

***postanowienie jest prawomocne i nie podlega zaskarżeniu***

## ZARZĄDZENIE

A. odpis postanowienia doręczyć

1. Administracji zakładu karnego w S.
  2. Skazanemu na adres zakładu karnego w S.
  3. Prokuratorowi Okręgowemu w Sieradzu
- B. zakresić numer w wykazie IIIKow 340/18
- C. sprawę wpisać na wokandę

10.04.2018 r.

Sędzia: SSO M. C.