

POSTANOWIENIE

o udzieleniu przerwy w odbywaniu kary

Dnia 12 kwietnia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Sieradzu w III Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący SSO Marek Masłowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Ślipek

po rozpoznaniu wniosku obrońcy skazanego **R. S. (1) syna J.** o udzielenie dalszej przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności oraz po wysłuchaniu Prokuratora Jolanty Jurewicz z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu, która nie oponowała udzieleniu dalszej przerwy w karze pozbawienia wolności, na podstawie art. 153 § 2 kkw

postanowił:

Udzielić skazanemu **R. S. (1)** synowi J. i H. z domu B., urodzonemu dnia (...) w Z. **do dnia 15.06.2018 roku dalszej przerwy w odbywaniu kary:**

- **3 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli z dnia 25.07.2017 r., sygn. akt II K 133/17, pkt. wł. 1, z art. 163 § 1 pkt. 1 k.k., art. 178a § 1 k.k., art. 178a § 4 k.k., art. 244 k.k., art. 279 § 1 k.k., art. 288 § 1 k.k. (wyrok łączny)
- **20 dni zastępczej kary aresztu** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli z dnia 21.04.2016 r., sygn. akt II W 112/16, z art. 119 § 1 kw.

UZASADNIENIE

W dniu 20.03.2017 r. do tut. Sądu wpłynął wniosek obrońcy skazanego o dalsze udzielenie skazanemu przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności, udzielonej do dnia 15.01.2018 roku postanowieniem Sądu Okręgowego w Sieradzu z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie III K. 780/17, z uwagi na fakt nie ustania przyczyn dla których przerwa została udzielona – rehabilitacja matki skazanego z uwagi na jej wiek przebiega bardzo wolno i nie jest ona jeszcze w stanie samodzielnie funkcjonować. Na posiedzeniu obrońca skazanego wskazał dodatkowo, że H. S. wymaga jeszcze operacji pękniętej panewki stawu biodrowego. Termin operacji został wyznaczony 23.04.2018 r., czas powrotu do zdrowia po zabiegu to od 2 do 5 miesięcy. Na powyższe okoliczności zostały załączone do akt stosowane dokumenty.

Prokurator wnioskowi nie oponował.

Sąd zważył:

Wniosek skazanego o udzielenie mu przerwy w karze jest zasadny.

Jak wynika z dokumentów zgromadzonych w sprawie, matka skazanego - H. S. (l. 63) - uległa wypadkowi w wyniku którego doznała licznych złamań, w tym złamania trzonu kręgu TH 11, Th 12, złamania obojczyka prawego, złamania łopatki prawej. Ma problemy z poruszaniem, nie może dźwigać, wymaga opieki osób trzecich. Otrzymuje emeryturę w wysokości 1500 złotych. W toku prowadzonej rehabilitacji doznała dodatkowo złamania żeber i pęknięcia panewki stawu biodrowego, co przedłuża czas jej powrotu do zdrowia i wymaga kolejnej operacji, której termin został wyznaczony na dzień 23.04.2018 r. Nie może liczyć na pomoc innych osób. Powyższe potwierdza protokół wywiadu kuratorskiego (k. 126-128) przeprowadzonego w miejscu zamieszkania skazanego - pani H. S. jest nadal w bardzo

złym stanie fizycznym, nie ma możliwości swobodnego poruszania, cierpi na silne bóle kręgosłupa a do tego czeka ją jeszcze jedna operacja.

Badając przedmiotowy wniosek, sąd wziął pod uwagę dotychczasowe wykorzystanie przez skazanego przerwy w odbywaniu kary, na podstawie którego należy uznać, że skazany rokuje nadzieje wykorzystania ponownej przerwy zgodnie z deklarowanymi celami – jest zatrudniony jako kucharz, dorabia również w domu a pieniądze przeznacza na utrzymanie siebie oraz matki, pomaga jej w codziennym funkcjonowaniu, w opinii sąsiadów zachowuje się pozytywnie, ich relacje układają się dobrze. Ponadto, w niniejszym przypadku niepodważalnym jest fakt, że matka skazanego wymaga opieki osób trzecich w najprostszych czynnościach dnia codziennego i opieki tej, dodatkowo jeszcze zintensyfikowanej, wymagać będzie po kolejnej operacji, a obecnie nikt oprócz skazanego nie może jej przyjść z pomocą.

Przedstawiona wyżej sytuacja jest taka, jaką przewiduje się w art. 153 § 2 kkw, tj. zdaniem Sądu wystąpiły ważne względy rodzinne przemawiające za dalszym czasowym zwolnieniem R. S. z zakładu karnego.

Sędzia

Pouczenie

1. Sąd może odwołać przerwę w odbywaniu kary w razie ustania przyczyny, dla której została udzielona lub w wypadku, gdy skazany nie korzysta z przerwy zgodnie z celem jej udzielenia albo rażąco narusza porządek prawny.
2. Sąd może także odwołać przerwę z powodu nie wykonywania obowiązków nałożonych z postanowieniem na podstawie art. 153§4 kkw
3. skazany ma obowiązek po upływie przerwy w odbywaniu kary stawić się w zakładzie karnym wskazanym mu przez Sąd lub dyrektora zakładu karnego.
4. Niestawienie się w zakładzie karnym najpóźniej w ciągu 3 dni po upływie terminu przerwy stanowi przestępstwo określone w art. 242§3 kk i podlega karze.
5. Koszty przymusowego doprowadzenia skazanego do zakładu w celu odbycia reszty kary obciążają skazanego
6. Tymczasowe aresztowanie w innej sprawie pod zarzutem dokonania przestępstwa powoduje, że kara w odbywaniu której udzielono przerwy podlega wykonaniu z mocy prawa.
7. Postanowienie nie jest prawomocne, ale wykonalne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Sieradzu, w terminie 7 dni od ogłoszenia dla prokuratora i skazanego

ZARZĄDZENIE

1. (...)

a) (...)

b) (...)

c) (...)

2. (...)

a) (...)

b) (...)

(...)

(...)

(...)

(...)