

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 04 czerwca 2018 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu, III Wydział Penitencjarny i Nadzoru Nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący: SSO Małgorzata Chojnowska

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Ślipek

przy udziale **Elżbiety Pietrzak** Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Sieradzu oraz **B. C.** przedstawiciela administracji Zakładu Karnego po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w S. wniosku skazanego z dnia 16.04.2018 r.

Postanowił:

I. na podstawie art. 77 § 1 kk oraz art. 78 § 1 kk oraz art. 161 § 1 kkw warunkowo zwolnić **W. W.** syna J. i S. z domu S., ur. (...) w P., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Pułtusku w sprawie o sygn.. akt II K 381/16 z dnia 22.09.2016 r. za czyn z art. 200 § 1 k.k., art. 198 k.k., art. 207 § 1 k.k., art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, na karę **3 lat pozbawienia wolności**,

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień **12.08.2018 r.**

II. na podstawie art. 80 § 1 kk wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **04.06.2020 r.**,

III. na podstawie art. 159§1 kkw w związku z art. 72 § 1 pkt 4,6 i 8 kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora w miejscu zamieszkania

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki w postaci:

- zobowiązania do wykonywania pracy zarobkowej
- zobowiązania do przestrzegania porządku prawnego
- zobowiązania do podjęcia i kontynuowania leczenia odwykowego w zakresie stwierdzonego uzależnienia od alkoholu w niestacjonarnej placówce leczniczej, które należy rozpocząć w terminie 14 dni od opuszczenia zakładu karnego

IV. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz kancelarii adw. P. Z. kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych powiększoną o 23 % podatku od towarów i usług to jest łącznie kwotę 147,60 złotych(sto czterdzieści siedem złotych sześćdziesiąt groszy) tytułem zwrotu nieopłaconych kosztów za obronę udzieloną skazanemu z urzędu.

V. Zwolnić skazanego od ponoszenia wydatków niniejszego postępowania, przejmując je na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Skazany wniósł o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia. Prokurator wniosł o opowiedzenie się.

Sąd zważył:

Wniosek jest zasadny na obecnym etapie postępowania wykonawczego.

Skazany karę odbywa w oddziale terapeutycznym dla skazanych z niepsychotycznymi zaburzeniami psychicznymi lub upośledzonych umysłowo, gdzie został skierowany z uwagi na obniżenie funkcji poznawczych, pogranicze upośledzenia umysłowego, wskaźniki patologii organicznej ośrodkowego układu nerwowego. Zachowanie osadzonego od ostatniej odmowy udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia należy określić jako dobre, wobec przełożonych prezentuje on właściwe postawy. W stopniu dobrym realizuje zadania wynikające z (...). Wielokrotnie był nagradzany, a nie wnioskowano o jego ukaranie.

Co prawda, warunki prognozy tak penitencjarnej jak i społeczno- kryminologicznej nie są do końca pomyślne, ale jak się wydaje one nigdy nie będą w pełni pozytywne z uwagi na występowanie u skazanego obniżenia funkcji poznawczych, jego funkcjonowanie na pograniczu upośledzenia umysłowego. Z tych względów skazany może nie wykazywać krytycznego stosunku do popełnionego przestępstwa. Biorąc jednak pod uwagę odbycie przez skazanego kary 3 lat pozbawienia wolności niemal w całości, bo do jej końca pozostały 2 miesiące i 8 dni, stwierdzić należy, że proporcje między wymiarem kary orzeczonej i odbytą jej częścią są już odpowiednie. Można już uznać, że zrealizowana została zasada właściwej odpłaty oraz zaspokojone zostało poczucie sprawiedliwości. Udzielając skazanemu warunkowego przedterminowego przyjęto, że lepszym rozwiązaniem z punktu widzenia oddziaływania wychowawczego na W. W. jest poddanie go dozorowi w okresie próby w związku z warunkowym zwolnieniem, niż opuszczenie przez niego zakładu karnego po odbyciu kary w całości bez możliwości zapewnienia jakiegokolwiek nadzoru nad jego osobą. W ocenie Sądu daje to nadzieję na wdrożenie skazanego do przestrzegania porządku prawnego. Dla lepszego oddziaływania ze strony Sądu, postanowienie obwarowano obowiązkami i dozorem kuratora by mieć pewność, że skazany nie wejdzie ponownie w konflikt z prawem. Nie bez znaczenia jest także deklaracja skazanego, że nie będzie mieszkał z pokrzywdzonymi. Skazany był reprezentowany przez obrońcę z urzędu, któremu należały się koszty tej obrony, bo nikt ich wcześniej nie poniósł. Jednocześnie Sąd zwolnił skazanego od ponoszenia tych wydatków, mając na uwadze zarówno podstawę wyznaczenia, jak i stan konta skazanego do dyspozycji w zakładzie karnym.

Wobec powyższego Sąd orzekł, jak w sentencji postanowienia.

Sędzia:

Pouczenie

1. Warunkowo zwolniony, na którego nałożono obowiązki, a także oddany pod dozór obowiązany jest przestrzegać obowiązków ustanowionych przez sąd na okres próby lub związanych z dozorem.
2. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu.
3. Warunkowo zwolniony ma obowiązek o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adresu) zawiadomić Sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz Sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonywania dozoru, a także do zgłaszania się do sądowego kuratora zawodowego w określonych przez niego terminach i udzielania wyjaśnień co do przebiegu próby oraz wykonywania nałożonych na niego obowiązków.
4. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli warunkowo zwolniony w okresie próby popełnił podobne przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchyła się od wykonania obowiązków nałożonych na niego przez Sąd lub orzeczonych środków karnych oraz obowiązków opisanych w pkt 2,3 niniejszego pouczenia, uchyła się od dozoru, w okresie próby rażąco naruszył porządek prawny, w szczególności popełnił inne przestępstwo (nieumyślne) lub została orzeczona inna kara, niż kara pozbawienia wolności, a także wtedy gdy opisane wyżej okoliczności zaistnieją po udzieleniu skazanemu pisemnego upomnienia przez sądowego kuratora zawodowego.
5. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony skazany za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą, w okresie próby

rażąco narusza porządek prawny, ponownie używając przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą.

6. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności, a ponowne warunkowe zwolnienie nie może nastąpić przed upływem roku od osadzenia skazanego w zakładzie karnym, a w wypadku kary 25 lat pozbawienia wolności lub kary dożywotniego pozbawienia wolności przed upływem 5 lat.

7. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.

8. Postanowienie nie jest prawomocne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od jego ogłoszenia.

ZARZĄDZENIE

I. Po uprawomocnieniu się postanowienia jego odpis doręczyć:

a) warunkowo zwolnionemu W. W. i jego obrońcy adw. P. Z.

b) Dyrektorowi Zakładu Karnego w S. z nakazem zwolnienia

II. odpis postanowienia przesłać:

a) Sądowi Rejonowemu w Pułtusku – do akt sygn. II K 381/16

b) Sądowi Okręgowemu w Ostrołęce - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 3 egzemplarze.

III. zawiadomić:

a) Krajowy Rejestr Karny

Dnia 04.06.2018 r.

Przewodniczący – Sędzia:

Wykonano dnia