

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 01 sierpnia 2018 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu, III Wydział Penitencjarny i Nadzoru Nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący: SSO Marek Masłowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Ślipek

przy udziale Marcina Dymskiego Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Sieradzu oraz K. Ś. przedstawiciela administracji Zakładu Karnego po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w S. wniosku skazanego z dnia 15.06.2018 r.

Postanowił:

I. na podstawie art. 77 § 1 kk oraz art. 78 § 1 kk oraz art. 161 § 1 kkw warunkowo zwolnić **J. S. (1) syna W. i J. z domu B.** urodzonego dnia (...) w T., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Sieradzu w sprawie o sygn. akt II K 29/18 z dnia 23.03.2018 r. z art. 207 § 1 kk, **na karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności,**

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień **13.11.2018 r.**

II. na podstawie art. 80 § 1 kk wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **01.08.2020 r.,**

III. na podstawie art. 159§1 kkw w związku z art. 72 § 1 pkt 4, 6 i 8 kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora w miejscu zamieszkania

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki w postaci:

- zobowiązania do wykonywania pracy zarobkowej
- zobowiązania do poprawnego odnoszenia się do członków najbliższej rodziny wspólnie zamieszkujących,
- zobowiązanie do podjęcia w terminie 14 dni od opuszczenia zakładu karnego leczenia odwykowego w zakresie stwierdzonego uzależnienia od alkoholu w systemie dozoru elektronicznego.

UZASADNIENIE

Skazany wniósł o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia. Prokurator wniosкови oponował.

Sąd zważył:

Wniosek, zdaniem Sądu jest zasadny na obecnym etapie postępowania wykonawczego.

Zachowanie skazanego w trakcie odbywania kary jest poprawne. Nie był karany dyscyplinarnie, otrzymał 3 nagrody. Brał udział w programach readaptacyjnych i edukacyjnych, w tym programie na temat uzależnień, który ukończył z dobrym skutkiem. U skazanego stwierdzono uzależnienie od alkoholu. Karę odbywa w systemie terapeutycznym. Prognozę penitencjarną określić należy jako pomyślną. Prognozę kryminologiczno – społeczną ocenić natomiast należy jako umiarkowanie pomyślną. W trakcie posiedzenia J. S. nie kwestionował swojej winy, przyznał że były akty agresji z jego strony wobec członków rodziny tyle tylko, że winę tą umniejszał. Widzi, że alkohol i zazdrość były

czynnikami, które spowodowały, że dopuścił się przestępstwa. Leczenie w zakresie uzależnienia od alkoholu podjął natychmiast po wydaniu wyroku. Aktualnie utrzymuje kontakt z żoną – ofiarą przestępstwa i relacje z bliskimi ocenia jako dobre.

J. S. skazany był tylko jeden raz a z opisu przypisanego mu czynu można wnioskować, że nie jest osobą brutalną i w związku z tym ocenić trzeba, że odbycie kary niemal w całości, bo do jej końca pozostały tylko 3 miesiące i 13 dni, stanowi, że proporcje między wymiarem kary orzeczonej, odbytej części i okolicznościami przestępstwa są już odpowiednie, nastąpiła właściwa odpłata i zaspokojone zostało poczucie sprawiedliwości.

Z uwagi na bliski termin końca kary, gdyby nie dziś podjęta decyzja o wcześniejszym zwolnieniu, to oznaczałoby konieczność odbycia jej w całości i pozbycie się możliwości oddziaływania na skazanego jeszcze przez dwa lata, w okresie próby. Jest to szczególnie ważne, bowiem Sąd nałożył na J. S. obowiązek podjęcia i kontynuowania leczenia odwykowego upatrując w fakcie uzależnienia od alkoholu źródła jego kłopotów z prawem. Świadomość skazanego, że brak podjęcia leczenia odwykowego może być wystarczającym powodem do odwołania warunkowego przedterminowego zwolnienia powinno zagwarantować uporanie się J. S. z jego podstawowym problemem a w konsekwencji postępowania zgodnie z ogólnie przyjętymi normami.

Innymi słowy Sąd przyjął, że lepszy efekt wychowawczy uzyska się dzięki podjęciu decyzji o warunkowym zwolnieniu na tym etapie wykonania kary i możliwości kontynuowania procesu resocjalizacji w warunkach wolnościowych niż pozbawienie się tej możliwości i pozostawienie skazanego w izolacji jeszcze przez zaledwie 3 miesiące.

Wobec powyższych okoliczności uznano, że proces resocjalizacji prowadzony w warunkach zakładu karnego został zakończony i wszystkie prewencyjno – wychowawcze cele kary osiągnięte.

Sędzia:

Pouczenie

1. Warunkowo zwolniony, na którego nałożono obowiązki, a także oddany pod dozór obowiązany jest przestrzegać obowiązków ustanowionych przez sąd na okres próby lub związanych z dozorem.
2. Warunkowo zwolniony obowiązany jest do niezmienniania bez zgody Sądu miejsca stałego pobytu.
3. Warunkowo zwolniony ma obowiązek o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu (adresu) zawiadomić Sąd, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu oraz Sąd, który wyznaczył kuratora, instytucję lub organizację społeczną do wykonywania dozoru, a także do zgłaszania się do sądowego kuratora zawodowego w określonych przez niego terminach i udzielania wyjaśnień co do przebiegu próby oraz wykonywania nałożonych na niego obowiązków.
4. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli warunkowo zwolniony w okresie próby popełnił podobne przestępstwo umyślne, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności, uchyla się od wykonania obowiązków nałożonych na niego przez Sąd lub orzeczonych środków karnych oraz obowiązków opisanych w pkt 2,3 niniejszego pouczenia, uchyla się od dozoru, w okresie próby rażąco naruszył porządek prawny, w szczególności popełnił inne przestępstwo (nieumyślne) lub została orzeczona inna kara, niż kara pozbawienia wolności, a także wtedy gdy opisane wyżej okoliczności zaistnieją po udzieleniu skazanemu pisemnego upomnienia przez sądowego kuratora zawodowego.
5. Sąd odwołuje warunkowe zwolnienie, jeżeli zwolniony skazany za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą, w okresie próby rażąco narusza porządek prawny, ponownie używając przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej lub innej osoby małoletniej zamieszkującej wspólnie ze sprawcą.
6. W razie odwołania warunkowego zwolnienia nie zalicza się na poczet kary okresu spędzonego na wolności, a ponowne warunkowe zwolnienie nie może nastąpić przed upływem roku od osadzenia skazanego w zakładzie karnym, a w wypadku kary 25 lat pozbawienia wolności lub kary dożywotniego pozbawienia wolności przed upływem 5 lat.

7. Jeżeli w okresie próby i w ciągu dalszych 6 miesięcy nie odwołano warunkowego zwolnienia, karę uważa się za odbytą z chwilą warunkowego zwolnienia.

8. Postanowienie nie jest prawomocne ale wykonalne. Służy od niego zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Łodzi za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie 7 dni od jego ogłoszenia.

ZARZĄDZENIE

1. Po uprawomocnieniu odpis postanowienia doręczyć:

- a) warunkowo zwolnionemu J. S. (1)
- b) Dyrektorowi Zakładu Karnego w S. z nakazem zwolnienia

2. Sprawę wpisać do wykazu (...)/18 i III Wz18

3. odpis postanowienia przesłać:

- a) Sądowi Rejonowemu w Sieradzu do akt IIK 29/18
- b) Sądowi Okręgowemu w Sieradzu - celem wyznaczenia kuratora sądowego – 2 egzemplarze

4. zawiadomić:

- a) Krajowy Rejestr Karny

Dnia 01.08.2018 r.

Przewodniczący – Sędzia:

Wykonano dnia