

Sygn. akt III Kow 1146/18

POSTANOWIENIE

Dnia 12 października 2018 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu III Wydział Penitencjarny i Nadzoru Nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący: SSO Marek Masłowski

po rozpoznaniu skargi skazanego **N. K. (1) syna W.** na decyzję Komisji Penitencjarnej z dnia 23.08.2018r. o utrzymaniu grupy i podgrupy klasyfikacyjnej na podstawie art. 7 § 1 i 5 kkw

Postanawia

Utrzymać w mocy decyzję Komisji Penitencjarnej z 23.08.2018r. o utrzymaniu grupy i podgrupy klasyfikacyjnej skazanego N. K. (1) jako P-1/z

UZASADNIENIE

23.08.2018r. Komisja Penitencjarna Zakładu Karnego w S. postanowiła, po ocenie postępów skazanego N. K. (1) w resocjalizacji, utrzymać nadaną mu grupę i podgrupę klasyfikacyjną P-1/z – odbywający karę po raz pierwszy w zakładzie typu zamkniętego, w systemie zwykłym.

Decyzję tę zaskarżył skazany N. K. podnosząc, że brak zmiany w zakresie jego klasyfikacji to rodzaj kary za to, że często pisze różne skargi i że ma wrażenie, że „...za wszelką cenę chce mi się tu zrobić krzywdę”. Wniósł o zmianę decyzji.

Sąd zważył:

Skarga skazanego nie zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z art. 7 § 1 kkw możliwość skutecznego wzruszenia takiej decyzji jak ta podjęta przez Komisję Penitencjarną w dniu 23.08.2018r. istnieje tylko wtedy, gdy wykaże się, że wydana została niezgodnie z prawem. Taka sytuacja nie występuje. Komisja Penitencjarna jest organem uprawnionym do dokonywania klasyfikacji osadzonych i uczyniła to w zgodzie z przepisami k.k.w. Nic nie wskazuje, aby podstawą zaskarżonej decyzji były inne względy niż merytoryczne. Komisja ma pełną swobodę w zakresie oceny postępów skazanego w procesie resocjalizacji i przyjęła, że w przypadku N. K. są one umiarkowane zwłaszcza wobec jego deklaracji, że nie zamierza odbywać kary w systemie programowanego oddziaływania. Takie zdarzenia, jak wcześniejsze pobicie skazanego, osadzenie w celi z palącymi wyroby tytoniowe i związane z tym konflikty, pisanie skarg, brak zgody na podjęcie nauki, nie miały wpływu na decyzję w zakresie klasyfikacji, a przekonanie skazanego, że jest inaczej, że zaskarżona decyzja jest wyrazem dążenia do uczynienia mu krzywdy, należy do kategorii jego subiektywnych odczuć.

Z powyższych względów należało orzec, jak w sentencji.

Sędzia:

Pouczenie

postanowienie jest prawomocne i nie podlega zaskarżeniu

ZARZĄDZENIE

Odpis postanowienia z pouczeniem doręczyć:

1. Administracji Zakładu Karnego w S.

2. Skazanemu na adres Zakładu Karnego w S.

3. Prokuratorowi Okręgowemu w Sieradzu

Dnia 12.10.2018 r.

Sędzia: