

Sygn. akt III Kow 1254/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 listopada 2018 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu III Wydział Penitencjarny i Nadzoru Nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący: SSO Małgorzata Chojnowska

Protokolant: -----

w obecności Okręgowego Prokuratora ----- po rozpoznaniu w sprawie **M. K. syna D.**, na skutek skargi skazanego na decyzję komisji penitencjarnej zakładu karnego w S. z dnia 20.09.2018 roku o zmianie klasyfikacji na podstawie art. 7 § 5 kkw

### ***P o s t a n o w i a***

***Uchylić decyzję komisji penitencjarnej zakładu karnego w S. z dnia 20.09.2018 roku o zmianie klasyfikacji skazanego M. K. syna D. z P-3/p na P-2/p i sprawę przekazać do ponownego rozpoznania zakładowi karnemu w S..***

## UZASADNIENIE

W systemie NOE SAD widnieją decyzje komisji penitencjarnych wydane wobec skazanego przez różne zakładu karne. Po raz pierwszy grupę i podgrupę P-3/P skazany M. K. syn D. miał ustaloną decyzją komisji penitencjarnej zakładu karnego we W. w dniu 27.01.2014 roku, po czym przetransportowano go do aresztu śledczego w P.. Administracja tej jednostki penitencjarnej trzykrotnie potwierdzała nadaną we W. grupę i podgrupę P-3/P. Następnie skazany został przetransportowany do zakładu karnego w S. i tutaj w dniu 23.11.2015 r. utrzymano mu wskazaną wyżej grupę. Ponownie taką decyzję wydano w dniu 17.05.2016 r. Następnie skazany został przetransportowany do W., gdzie w zakładzie (...) trzy razy komisja penitencjarna utrzymała skazanemu grupę i podgrupę P-3/P oraz dwukrotnie dyrektor tej jednostki występował o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego ( 10.11.2016r. i 20.04.2017r.). Skazany ponownie trafił do zakładu karnego w S., gdzie przebywa do dzisiaj. Komisja penitencjarna tutejszego zakładu karnego w dniu 30.10.2017 roku i 10.04.2018 roku, a także 18.09.2018 roku utrzymała skazanemu grupę i podgrupę P-3/P, by w dniu 20.09.2018 roku zmienić ją skazanemu na P-2/P, przy czym komisja penitencjarna zakładu karnego w S. w dniu 20.09.2018 roku oceniła w końcu postępy skazanego w resocjalizacji jako pozytywne, a wcześniej opisała postawy skazanego jako niepewne. Komisja z dnia 20.09.2018 roku nie wykazała żadnych okoliczności, które przemawiałyby za przyjętą klasyfikacją. Ogólniki wskazane w uzasadnieniu, sprzeczne wnioski z tym, co podano dwa dni wcześniej nie uzasadniają należyście przyjętej zmiany. Z jednej strony Sąd jest zdziwiony, że tak bezkrytycznie, biorąc pod uwagę to za co skazany odbywa karę i w jakich okolicznościach to się stało, przyjęto narzuconą klasyfikację z zakładu karnego we W. i P.. Gdyby komisja penitencjarna zakładu karnego w S. po przetransportowaniu skazanego od razu podjęła decyzję taką, jak w dniu 20.09.2018 roku pewnie zastrzeżeń do niej by nie było. Jednakże w sytuacji, gdy skazany funkcjonuje jako P-3/P przez ponad dwa lata nagła zmiana bez podania konkretnej przyczyny musi budzić zdziwienie nie tylko skazanego.

Wobec powyższego należało uchylić zaskarżoną decyzję i sprawę skierować do ponownego rozpoznania . Po analizie wszystkich okoliczności komisja penitencjarna zakładu karnego podejmie stosowną decyzję i należyście ją uzasadni.

Sędzia:

### ***Pouczenie***

***postanowienie jest prawomocne i nie podlega zaskarżeniu***

# ZARZĄDZENIE

1. odpis postanowienia doręczyć:

- skazanemu
- Prokuratorowi Okręgowemu w Sieradzu
- Dyrektorowi zakładu karnego w S. do ponownego rozpoznania

22.11.2018 r.

Sędzia: SSO M. C.