

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 listopada 2022 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Dorota Załęska

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Wawrzyniak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 8 listopada 2022 roku w Sieradzu

odwołania K. S. (1) prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (...)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.:

- z 13 marca 2020 r. Nr (...)
- z 13 marca 2020 r. Nr (...)

w sprawie K. S. (1) prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (...)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.

o składki na FP i FGŚP

zmienia zaskarżone decyzje i ustala, że płatnik składek (...) nie jest zobowiązany do składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Sygn. akt IV U 570/20

UZASADNIENIE

Decyzją z 13.03.2020r. (Nr (...)), na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 3 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2020r. poz. 266 ze zm.) w zw. z art. 104 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2019r. poz. 1482 ze zm.), Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. stwierdził, że dla płatnik składek (...) kwota należnych składek na Fundusz Pracy wynosi: 01.2016 - 398,59zł., 02.2016 - 535,40zł., 03.2016 - 443,06zł., 04.2016 - 439,22zł., 05.2016 - 411,71zł., 06.2016 - 262,21zł., 07.2016 - 253,76zł., 08.2016 - 338,92zł., 09.2016 - 346,40zł., 10.2016 - 378,87zł., 11.2016 - 479,02zł., 12.2016 - 345,65zł.

Decyzją z 13.03.2020r. (Nr (...)), na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 3 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2020r. poz. 266 ze zm.) w związku z art. 29 ust. 1 ustawy z 13 lipca 2006r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. z 2020r. poz. 7 ze zm.) Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. stwierdził, że dla płatnika składek (...) kwota należnych składek na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wynosi: 01.2016 - 15,52zł., 02.2016 - 20,08zł., 03.2016 - 16,85zł., 04.2016 - 17,18zł., 05.2016 - 16,13zł., 06.2016 - 10,60zł., 07.2016 - 12,73zł., 08.2016 - 13,52, 09.2016 - 14,62zł., 10.2016 - 15,57zł., 11.2016 - 17,37zł., 12.2016 - 12,60zł.

Nie dzielając powyższych decyzji płatnik złożył odwołania, wnosząc o uchylenie decyzji, albo zmianę i orzeczenie co do istoty sprawy. W ocenie odwołującego, wydane decyzje są następstwem mylnego potraktowania przez ZUS umów o tłumaczenie jako umów o świadczenie usług, zamiast umów o dzieło.

W odpowiedziach na odwołanie organ rentowy wnosił o oddalenie odwołań.

Postanowieniem z 8.06.2020r. połączono sprawy do łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Decyzjami z 13.03.2020r., skierowanymi do płatnika składek: (...) oraz ubezpieczonych: T. D., P. D., K. F., I. K., K. S. (2), Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł., na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, 3, art. 6 ust. 1 pkt 4, art. 12 ust. 1, art. 13 pkt 2, art. 38 ust. 1, art. 68 ust. 1 pkt 1 lit a i c ustawy z 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2020r., poz. 266 ze zm.) stwierdził, że w/w osoby podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu w okresach wskazanych w decyzjach, jako osoby wykonujące umowę o świadczenie usług u płatnika składek (...). Jednocześnie na podstawie art. 18 ust. 3, art. 20 ust. 1 cyt. ustawy, art. 81 ust. 1, ust. 6 ustawy z 27.08.2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1373 ze zm.), ZUS ustalił dla ubezpieczonych podstawy wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenia emerytalne, rentowe, wypadkowe i zdrowotne. Od powyższej decyzji płatnik składek złożył odwołanie. Wyrokiem z 9.03.2021. w sprawie IV U 569/20, Sąd Okręgowy w Sieradzu zmienił zaskarżone decyzje i ustalił, że T. D., P. D., K. F., I. K., K. S. (2), jako osoby wykonujące umowy o dzieło u płatnika składek (...) w okresach wymienionych w zaskarżonych decyzjach, nie podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu i orzekł o kosztach zastępstwa procesowego. Sąd Apelacyjny w Łodzi prawomocnym wyrokiem z 21.12.2021r. w sprawie III AUa 531/21 oddalił apelację ZUS i orzekł o kosztach zastępstwa procesowego (***akta IV U 569/20***).

Decyzją z 13.03.2020r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł., na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, 3, art. 6 ust. 1 pkt 4, art. 12 ust. 1, art. 13 pkt 2, art. 38 ust. 1, art. 68 ust. 1 pkt 1 lit a i c ustawy z 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2020r., poz. 266 ze zm.) stwierdził, że M. S. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu w okresie od 2.01.2016 – 31.01.2016, 2.02.2016 – 29.02.2016, 2.03.2016 – 31.03.2016, 2.04.2016 – 30.04.2016, 2.05.2016 – 30.05.2016, 1.06.2016 – 30.06.2016, 1.07.2016 – 29.07.2016, 1.08.2016 – 31.08.2016, 8.09.2016 – 30.09.2016, 3.10.2016 – 31.10.2016, 2.11.2016 – 30.11.2016, jako osoba wykonująca umowę o świadczenie usług u płatnika składek (...). Jednocześnie na podstawie art. 18 ust. 3, art. 20 ust. 1 cyt. ustawy, art. 81 ust. 1, ust. 6 ustawy z 27.08.2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1373 ze zm.), ZUS ustalił M. S. podstawę wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenia emerytalne, rentowe, wypadkowe i zdrowotne.

Od powyższej decyzji płatnik złożył odwołanie.

Wyrokiem z 2.02.2021r. Sąd Okręgowy w Sieradzu w sprawie IV U 707/20 zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że M. S., jako osoba wykonująca umowy o dzieło u płatnika składek (...) od: 2.01.2016 – 31.01.2016, 2.02.2016 – 29.02.2016, 2.03.2016 – 31.03.2016, 2.04.2016 – 30.04.2016, 2.05.2016 – 30.05.2016, 1.06.2016 – 30.06.2016, 1.07.2016 – 29.07.2016, 1.08.2016 – 31.08.2016, 8.09.2016 – 30.09.2016, 3.10.2016 – 31.10.2016, 2.11.2016 – 30.11.2016, nie podlega w wymienionych okresach obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu i orzekł o kosztach zastępstwa procesowego. Sąd Apelacyjny w Łodzi prawomocnym wyrokiem z 15.06.2021r. w sprawie III AUa 305/21 oddalił apelację organu rentowego i orzekł o kosztach zastępstwa procesowego (***akta IV U 707/20***).

Kolejną decyzją z 13.03.2020r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł., na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, 3, art. 6 ust. 1 pkt 4, art. 12 ust. 1, art. 13 pkt 2, art. 38 ust. 1, art. 68 ust. 1 pkt 1 lit a i c ustawy z 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2020r., poz. 266 ze zm.) stwierdził, że A. K. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu w okresie od 2.01.2016 – 31.01.2016, 2.02.2016 – 29.02.2016, 2.03.2016

– 31.03.2016, 2.04.2016 – 30.04.2016, 2.05.2016 – 31.05.2016, 1.06.2016 – 30.06.2016, 1.07.2016 – 29.07.2016, 1.08.2016 – 31.08.2016, 8.09.2016 – 30.09.2016, 3.10.2016 – 31.10.2016, 2.11.2016 – 30.11.2016, 1.12.2016 – 30.12.2016 jako osoba wykonująca umowę o świadczenie usług u płatnika składek (...). Jednocześnie na podstawie art. 18 ust. 3, art. 20 ust. 1 cyt. ustawy, art. 81 ust. 1, ust. 6 ustawy z 27.08.2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1373 ze zm.). ZUS ustalił A. K. podstawę wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenia emerytalne, rentowe, wypadkowe i zdrowotne. Wyrokiem z 21.04.2021r. w sprawie IV U 159/21, Sąd Okręgowy w Sieradzu zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że A. K., jako osoba wykonująca umowy o dzieło u płatnika składek (...) od: 2.01.2016 – 31.01.2016, 2.02.2016 – 29.02.2016, 2.03.2016 – 31.03.2016, 2.04.2016 – 30.04.2016, 2.05.2016 – 31.05.2016, 1.06.2016 – 30.06.2016, 1.07.2016 – 29.07.2016, 1.08.2016 – 31.08.2016, 8.09.2016 – 30.09.2016, 3.10.2016 – 31.10.2016, 2.11.2016 – 30.11.2016, 1.12.2016 – 30.12.2016, nie podlega w wymienionych okresach obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu i orzekł o kosztach zastępstwa procesowego. Sąd Apelacyjny w Łodzi prawomocnym wyrokiem z 7.06.2022r. w sprawie III AUa 632/21 oddalił apelację ZUS i orzekł o kosztach (**akta IV U 159/21**).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, w tym prawomocnych wyroków, które zapadły w sprawach: IV U 569/20, IV U 707/20, IV U 159/21,

Sąd Okręgowy zważył:

Odwołania zasługują na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie przedmiotem sporu była ocena, czy płatnik składek (...) jest zobowiązany do składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Bezsprzeczne jest, że płatnik składek nie naliczył składek na Fundusz Pracy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń pracowniczych od podstaw wymiaru składek stanowiących wynagrodzenie ubezpieczonych, z którymi zawierał umowy nazwane umowami o dzieło. W ocenie ZUS, czynności wykonywane w ramach zawartych umów o dzieło spełniają warunki umowy o świadczenie usług i stanowią podstawę do objęcia obowiązkowymi ubezpieczeniami społecznymi, powodując obowiązek rozliczenia składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Wbrew jednak stanowisku ZUS, płatnik składek (...) nie jest zobowiązany do składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. W niniejszej sprawie kluczowe dla niniejszego rozstrzygnięcia są wyniki prawomocnie zakończonych spraw o podleganie ubezpieczeniom społecznym, które toczyły się przez tutejszym Sądem (IV U 569/20, IV U 707/20, IV U 159/21). W sprawach tych prawomocnie przesądzono, że zawierane przez płatnika składek umowy były umowami o dzieło, a nie umowami o świadczenie usług, do których stosuje się przepisy o zleceniu, rodzących obowiązek zapłacenia składek objętych treścią skarżonych decyzji, na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z 13.07.2006r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. z 2020r., poz. 7) oraz art. 104 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z 20.04.2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2019r., poz. 1482).

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 477¹⁴§2 kpc, Sąd zmienił zaskarżone decyzje i ustalił, że płatnik składek (...) nie jest zobowiązany do składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.