

Sygn. akt IV U 647/21

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 28 grudnia 2021 roku**

Sąd Okręgowy w Sieradzu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Dorota Załęska

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Wawrzyniak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21 grudnia 2021 roku w Sieradzu

odwołania B. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.

z dnia 2 listopada 2021 r. Nr (...)

w sprawie B. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.

**o nauczycielskie świadczenie kompensacyjne**

**oddala odwołanie.**

**Sygn. akt IV U 647/21**

## UZASADNIENIE

Decyzją z 2.11.2021r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. odmówił B. S. prawa do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego. Powołując w podstawie prawnej decyzji art. 4 ustawy z 22.05.2009r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (Dz. U. z 2018r., poz. 128) organ rentowy stwierdził, że wnioskodawca nie udowodnił okresu pracy w jednostkach, o których mowa w art. 2 pkt 1 ustawy, wynoszącego 20 lat; do okresu pracy nauczycielskiej nie zaliczono okresu zatrudnienia w (...) od 16.01.1978 – 31.08.1993 na stanowisku instruktora praktycznej nauki zawodu.

W odwołaniu od powyższej decyzji B. S. wnosił o jej zmianę i przyznanie prawa do przedmiotowego świadczenia. Wnosił o zaliczenie do pracy nauczycielskiej zatrudnienia w (...) od 16.01.1978 – 31.08.1993 na stanowisku instruktora praktycznej nauki zawodu.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wnosił o jego oddalenie.

**Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

B. S., ur. (...)

W okresie od 16.01.1978 – 31.08.1993, był zatrudniony jako nauczyciel praktycznej nauki zawodu w przyzakładowej szkole przy (...) w W.. Następnie od 1.09.1993 – 31.07.1994 pracował jako nauczyciel nauki zawodu w (...) w W. (**Rp – 7, świadectwo pracy k. 6/akta ZUS**).

Ostatnio, tj. w okresie od 1.09.2014 – 30.09.2021, B. S. był zatrudniony jako nauczyciel w Zespole Szkół (...) w D.. Stosunek pracy rozwiązano na mocy porozumienia stron ( na wniosek pracownika) (**świadcstwo pracy k. 7-8/akta ZUS**).

W dniu 8.07.2020r., B. S. złożył w ZUS wniosek o świadczenie kompensacyjne (**wniosek/akta ZUS**).

Decyzją z 28.08.2020r., ZUS odmówił B. S. prawa do świadczenia kompensacyjnego z uwagi na nierozwiązanie stosunku pracy (**decyzja k. 19/akta ZUS**).

W dniu 1.10.2021r., B. S. złożył ponownie w ZUS wniosek o nauczycielskie świadczenie kompensacyjne, załączając świadectwo pracy dot. zatrudnienia od 1.09.2014 – 30.09.2021 (**wniosek/akta ZUS**).

Po rozpoznaniu wniosku zaliczono do stażu nauczycielskiego 12 lat (**k. 10/akta ZUS**).

Zaskarżoną decyzją z 2.11.2021r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. odmówił B. S. prawa do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego z uwagi na nieudowodnienie stażu nauczycielskiego wynoszącego 20 lat. Do okresu pracy nauczycielskiej nie zaliczono zatrudnienia w (...) od 16.01.1978 – 31.08.1993 na stanowisku nauczyciela praktycznej nauki zawodu (**decyzja k 11/akta ZUS**).

**Powyższy niesporny stan faktyczny** Sąd ustalił na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w postępowaniu przed organem rentowym.

#### **Sąd Okręgowy zważył:**

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z przepisem art. 4 ust. 1 ustawy z 22.05.2009r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (Dz. U. z 2018r., poz. 128), świadczenie przysługuje nauczycielom, którzy spełnili łącznie następujące warunki:

1) osiągnęli wiek, o którym mowa w ust. 3, tj. wynoszący 59 lat w przypadku mężczyzn - w latach 2021-2022;

2) mają okres składkowy i nieskładkowy w rozumieniu ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1383, 1386 i 2120), zwanej dalej "ustawą o emeryturach i rentach z FUS", wynoszący 30 lat, w tym 20 lat wykonywania pracy w jednostkach, o których mowa w art. 2 pkt 1, w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć, tj. w:

- publicznych i niepublicznych przedszkolach,

- publicznych i niepublicznych szkołach, z wyjątkiem niepublicznych szkół nieposiadających uprawnień szkoły publicznej, o których mowa w art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 22 listopada 2018r. o zmianie ustawy - Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2245 i 2432, z 2019 r. poz. 534, 1287 i 2248 oraz z 2021 r. poz. 4), i niepublicznych szkół artystycznych nieposiadających uprawnień publicznej szkoły artystycznej,

- publicznych i niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego i placówkach, o których mowa w art. 2 pkt 7 i 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, 949 i 2203).

- rozwiązali stosunek pracy

Zgodnie z ust. 2 pkt.1 nauczycielom spełniającym warunki określone w ust.1 pkt.1 i 2 świadczenie przysługuje również w przypadku rozwiązania stosunku pracy lub wygaśnięcia w okolicznościach, o których mowa w art. 20 ust. 1, 5c i 7 ustawy z 26.01.1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. 2021.1762).

Zaakcentować trzeba, że nauczycielskie świadczenie kompensacyjne jest substytutem (namiastką) emerytury nauczycielskiej z art. 88 ustawy z 1 lutego 1982r. Karta Nauczyciela (tekst jedn.: Dz. U. z 2019r., poz. 2215), przy czym

w sposobie uregulowania przesłanek nabycia prawa do wyżej powołanej emerytury, a nauczycielskim świadczeniem kompensacyjnym występują istotne różnice m. in. w zawężeniu w placówkach oświatowych, w których powinna być wykonywana praca nauczycielska w przypadku świadczenia kompensacyjnego, co przewiduje cyt. art. 2 ust. 1 ustawy z 22 maja 2009r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych. Tym samym nie można czynić tu żadnej analogii (por. wyrok SA w Rzeszowie z 30.12.2019r., III AUa 573/18).

Sąd Okręgowy w pełni podziela pogląd Sądu Najwyższego, że prawidłowa jest wykładnia art. 4 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 2 pkt 1 ustawy z 2009r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych stwierdzająca, że instruktor praktycznej nauki zawodu nie może zaliczyć tej pracy do okresu pracy wymaganego do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, jeżeli nie wykonywał jej jako nauczyciel w jednostkach, o których mowa w art. 2 pkt 1 tej ustawy (vide wyrok SN z 3.02.2012r., II UK 126/11).

Do uzyskania nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego nie wystarczy zatem sam status nauczyciela, lecz konieczne jest wykonywanie pracy w określonych przepisami placówkach oświatowych. Ograniczenie tego zakresu nie może być uznane a priori za wadliwe. Pomocny w konstruowaniu tej tezy jest wyrok TK z 4.06.2013r. SK 49/12, zgodnie z którym art. 2 pkt 1 ustawy z 22.05.2009r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych w zakresie w jakim nie uwzględnia wśród uprawnionych do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego instruktorów praktycznej nauki zawodu, zatrudnionych w innych jednostkach niż wskazane w tym przepisie jest zgodny z art. 67 ust. 1 w zw. z art. 2 Konstytucji RP.

Zdaniem Sądu zaskarżona decyzja odpowiada prawu. Brak podstaw do uzupełnienia stażu nauczycielskiego wnioskodawcy o okres pracy w (...) od 16.01.1978 – 31.08.1993 na stanowisku nauczyciela praktycznej nauki zawodu, bowiem przyzakładowa szkoła, która istniała przy (...), nie może być zaliczona do jednostek oświatowych, o których mowa w art. 2 pkt 1 ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 477<sup>14</sup> §1 kpc, orzeczono jak w sentencji.