

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 marca 2022 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Dorota Załęska

Protokolant: st. sekr. sąd. Beata Krysiak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 marca 2022 roku w Sieradzu

odwołania (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.

z dnia 5.11.2021 r. Nr (...)

w sprawie (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.

o składki na ubezpieczenie społeczne

1. oddała odwołanie;

2. zasądza od (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w P. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. kwotę 3600 (trzy tysiące sześćset) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt IV U 708/21

UZASADNIENIE

Decyzją ZUS z 5.11.2021r., stwierdzono, że (...) SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ jest dłużnikiem ZUS z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, FP i Fundusz Solidarnościowy oraz FGŚP. Zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 22.729,91zł., w tym z tytułu składek na: ubezpieczenia społeczne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 10.2019 – 03.2020 w kwocie 14652,32zł. plus odsetki za zwłokę, koszty upomnienia, koszty egzekucyjne, ubezpieczenie zdrowotne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 10.2019 – 03.2020 w kwocie 3663,75 plus odsetki za zwłokę, koszty upomnienia, koszty egzekucyjne, na FP i Fundusz Solidarnościowy oraz FGŚP w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 01.2020 – 03.2020 w kwocie 649,04zł. plus odsetki za zwłokę, koszty upomnienia, koszty egzekucyjne.

W odwołaniu wnoszono o uchylenie decyzji w całości, argumentując, że powód prowadził działalność gospodarczą spełniając obowiązek składkowy do czasu wypadku, w wyniku którego przebywał na L-4. Należności wskazane w decyzji nie mogły powstać, bowiem M. J. przebywał na zwolnieniu lekarskim i z tego powodu nie mógł prowadzić działalności gospodarczej.

Księgowość za pośrednictwem platformy e-puap przekazała do ZUS dokumenty lekarskie. Do odwołania załączono 7 kserokopii ZUS ZLA.

W odpowiedzi ZUS wnosił o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Upomnieniami z: 13.02.2020r., 21.10.2020r., 22.03.2021r., ZUS wzywał (...) Sp. z o.o. z.s w P., do uregulowania składek na ubezpieczenia społeczne (**upomnienia/akta ZUS**).

Pismem z 5.08.2021r., ZUS zawiadomił (...) Sp. z o.o. o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, FP i Fundusz Solidarnościowy oraz FGŚP na koncie płatnika składek (...) Sp. z o.o. Następnie ZUS zawiadomił o zakończeniu niniejszego postępowania (**zawiadomienia/akta ZUS**).

Decyzją z 5.11.2021r., ZUS stwierdził, że (...) Sp. z o. o. jest dłużnikiem z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, FP i Fundusz Solidarnościowy oraz FGŚP. Zadłużenie wraz z należnymi odsetkami za zwłokę naliczonymi na dzień wydania decyzji wynosi łącznie 22.729,91zł., w tym z tytułu składek na: ubezpieczenia społeczne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 10.2019 – 03.2020 w kwocie 14652,32zł. plus odsetki za zwłokę, koszty upomnienia, koszty egzekucyjne, ubezpieczenie zdrowotne w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 10.2019 – 03.2020 w kwocie 3663,75 plus odsetki za zwłokę, koszty upomnienia, koszty egzekucyjne, na FP i Fundusz Solidarnościowy oraz FGŚP w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 01.2020 – 03.2020 w kwocie 649,04zł. plus odsetki za zwłokę, koszty upomnienia, koszty egzekucyjne (**decyzja/akta ZUS**).

W okresie od 22.01.2021 – 30.04.2021, M. J. był niezdolny do pracy (**kserokopie ZUS ZLA k. 5 – 11/akta sprawy**).

Powyższy niesporny stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie i w postępowaniu przed organem rentowym.

Sąd Okręgowy zważył:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z przepisem art. 46 ust. 1 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1778 ze zm.), płatnik składek jest obowiązany według zasad wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy.

W ocenie Sądu zaskarżona decyzja odpowiada prawu. Argumentacja odwołującego, że należności wskazane w decyzji nie mogły powstać, bowiem M. J. przebywał na zwolnieniu lekarskim i z tego powodu nie mógł prowadzić działalności gospodarczej nie zasługuje na aprobatę. Pobyt na zwolnieniu lekarskim i niezdolność do pracy M. J. nie mają w sprawie żadnego znaczenia. Zaskarżona decyzja dotyczy bowiem dłużnika, którym jest (...) Sp. z o. o. Ubocznie należy wskazać, że M. J. przebywał na zwolnieniu lekarskim w okresie nieobjętym skarżoną decyzją .

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 477¹⁴ §1 k.p.c., orzeczono jak w sentencji.

O kosztach zastępstwa procesowego orzeczono na podstawie art. 98 kpc w zw. z §2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U.2018.265 j.t. ze zm.).