

Sygn. akt IV U 70/22

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 24 marca 2022 roku**

Sąd Okręgowy w Sieradzu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Dorota Załęska

Protokolant: st. sekr. sąd. Ewelina Kubiczak – Kleśta

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 marca 2022 roku w Sieradzu

odwołania R. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.

z 23 grudnia 2021 r. Nr (...)

w sprawie R. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.

**o wysokość emerytury**

oddala odwołanie.

**Sygn. akt IV U 70/22**

## UZASADNIENIE

Decyzją z 23.12.2021r., ZUS przeliczył R. M. emeryturę od 1.05.2021r., tj. od daty określonej w wyroku sądu. Do ustalenia PW przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia z wwpw 55,80%.

Nie podzielając powyższej decyzji, R. M. złożył odwołanie, wskazując, że ZUS zaniżył wyliczenie emerytury i nie przeliczył świadczenia ze wskaźnikiem 56,22%.

W odpowiedzi organ rentowy, wnosił o oddalenie odwołania.

**Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

R. M. urodził się (...),

Od 8.05.2008r. nabył prawo do emerytury wcześniejszej. Decyzją z 25.03.2013r., organ rentowy przyznał R. M. emeryturę Po osiągnięciu powszechnego wieku emerytalnego,

W dniu 25.05.2021r., R. M. złożył wniosek o przeliczenie emerytury (**wniosek k. 5/akta ZUS**).

Decyzją z 31.05.2021r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. odmówił wnioskodawcy prawa do przeliczenia emerytury (**decyzja k. 11/akta ZUS**).

Od powyższej decyzji R. M. złożył odwołanie do Sądu i postępowanie toczyło się pod sygnaturą IV U397/21. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego, w tym dowodu z opinii biegłego z zakresu rachunkowości, wyrokiem z 24 listopada 2021r. Sąd Okręgowy w Sieradzu zobowiązał ZUS do przeliczenia wysokości emerytury R. M., przy zastosowaniu WWPW 55,80%, poczynając od 1.05.2021r. Powyższy wyrok uprawomocnił się 16.12.2021r. **(odwołanie k. 3, wyrok z uzasadnieniem k. 76-81/akta IV U 397/21).**

Wykonując wyrok, organ rentowy wydał decyzję 23.12.2021r., mocą której przeliczył R. M. emeryturę od 1.05.2021r., tj. od daty określonej w wyroku sądu. Do ustalenia PW przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia z WWPW 55,80%.

**Powyższy stan faktyczny** Sąd ustalił na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w postępowaniu przed organem rentowym oraz w sprawie IV U 397/21.

#### **Sąd Okręgowy zważył:**

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z art.15 ust.1 cyt. ustawy, podstawę wymiaru emerytury i renty stanowi ustalona w sposób określony w ust. 4 i 5 przeciętna podstawa wymiaru składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe lub na ubezpieczenie społeczne na podstawie przepisów prawa polskiego w okresie kolejnych 10 lat kalendarzowych, wybranych przez zainteresowanego z ostatnich 20 lat kalendarzowych poprzedzających bezpośrednio rok, w którym zgłoszono wniosek o emeryturę lub rentę, a zgodnie z ust. 6 wymienionego przepisu ustawy, na wniosek ubezpieczonego podstawę wymiaru emerytury lub renty może stanowić ustalona w sposób określony w ust. 4 i 5 przeciętna podstawa wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenie emerytalne i rentowe w okresie 20 lat kalendarzowych przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku, wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu.

Zaskarżona decyzja jest prawidłowa, ZUS przeliczył wysokość emerytury R. M. przy zastosowaniu WWPW 55,80%, poczynając od 1.05.2021r., zgodnie z prawomocnym wyrokiem, wydanym w sprawie IV U 397/21.

Z uwagi na powyższe, odwołanie podlega oddaleniu, o czym Sąd Okręgowy orzekł na podstawie art. 477<sup>14</sup>§1 k.p.c.

**z/ odpis wyroku z odpisem uzasadnienia doręczyć w-cy z pouczeniem o apelacji.**