

Sygn. akt IV U 78/22

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

30 marca 2022 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Sławomir Górny

Protokolant: st. sekr. sąd. Ewelina Kubiczak- Kleśta

po rozpoznaniu na rozprawie 30 marca 2022 roku w Sieradzu

odwołania M. R.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.

z 27 stycznia 2022 r. Nr (...)

w sprawie M. R.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł.

o emeryturę

1. Zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje M. R. prawo do emerytury w obniżonym wieku od 1 stycznia 2022 roku;
2. Zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. na rzecz M. R. kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt IV U 78/22

UZASADNIENIE

Decyzją z 27.01.2022r., na podstawie art. 114 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U.2021.291 jt.zm.), ZUS odmówił M. R. przyznania emerytury.

Nie podzielając powyższej decyzji, pełnomocnik strony ustanowiony w sprawie złożył odwołanie, wnosząc o przyznanie prawa do emerytury i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wnosił o jego oddalenie.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

M. R., ur. (...)

W okresie od 1.09.1976 – 25.11.2020, M. R. był zatrudniony w (...), w tym od 1.09.1976 – 31.01.1979 jako uczeń – umowa o naukę zawodu, od 1.02.1979 – 30.04.1979 – specjalistyczne przygotowanie zawodowe, 1.05.1979 – 31.08.1979 – rzemieślnik, 1.09.1979 – 30.11.1984 – młodszy maszynista pojazdu trakcyjnego elektrycznego, 1.12.1984 – 28.02.1999 – maszynista pojazdu trakcyjnego elektrycznego. Od 1.09.1979r. wykonywał pracę w szczególnym charakterze; od 28.04.1981 – 12.04.1983 odbywał zasadniczą służbę wojskową. Prze służbą jak i po jej odbyciu, wnioskodawca pracował jako młodszy maszynista pojazdu trakcyjnego elektrycznego (**zaświadczenie**,

świadcstwo pracy k. 4-5/akta ZUS, oświadczenie wnioskodawcy złożone na rozprawie 30 marca 2022 roku).

W dniu 21.04.2021r., M. R. złożył w ZUS wniosek o emeryturę z uwzględnieniem przelicznika lat pracy 14/12 (**wniosek, wyjaśnienie ZUS k. 14/akta ZUS**).

Po rozpoznaniu wniosku ZUS zaliczył w-cy do ogólnego stażu pracy 24 lata, 11 m-cy, 6 dni okresów składkowo – nieskładkowych, w tym 22 lata, 11 m-cy i 21 dni w szczególnych warunkach. Decyzją z 23.04.2021r., ZUS odmówił M. R. prawa do emerytury w oparciu o art.184 w zw. z art. 43 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wobec nieudowodnienia według stanu na dzień 1.01.1999r. co najmniej 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych (**karta przebiegu zatrudnienia, decyzja/akta ZUS**).

W dniu 13.01.2022r., po przekazaniu środków OFE na rzecz Skarbu Państwa, M. R. złożył w ZUS nowy wniosek o emeryturę (**wniosek/akta ZUS**).

Decyzją z 27.01.2022r., na podstawie art. 114 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U.2021.291 jt.zm.), ZUS odmówił M. R. przyznania emerytury. Za lata 1979, 1981, 1982, 1983, nie zastosowano przelicznika z art. 43 ust. 2 ustawy emerytalno - rentowej (**decyzja k. 7/akta ZUS, pismo procesowe ZUS k. 14/akta sprawy**).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w postępowaniu przed organem rentowym i przed sądem.

Sąd Okręgowy zważył:

Odwołanie jest zasadne.

Zgodnie z art. 43 ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz.U. 2021.291 j.t.), za okresy zatrudnienia na kolei uważa się okresy pozostawania w stosunku pracy w kolejowych jednostkach organizacyjnych, w czasie których pracownik pobierał wynagrodzenie lub zasiłki z ubezpieczenia społecznego: chorobowy, macierzyński lub opiekuńczy. Każdy pełny rok zatrudnienia na kolei na parowym, spalinowym lub elektrycznym pojeździe trakcyjnym, w drużynach konduktorskich oraz na stanowiskach manewrowych lub ustawiaczy liczy się jako 14 miesięcy zatrudnienia na kolei.

W ocenie Sądu, odwołujący spełnił sporną przesłankę 25 – letniego stażu ubezpieczeniowego, warunkującą przyznanie prawa do emerytury w obniżonym wieku. Staż w-cy z tytułu zatrudnienia w szczególnym charakterze na kolei, tj. od 1.09.1979 – 31.12.1988, wynosi 25 lat i 6 m-cy. Zdaniem Sądu uprawnione jest także uwzględnienie do stażu zasadniczej służby wojskowej, bowiem przed jej odbyciem, jak i po powrocie, w-ca wykonywał pracę młodszego maszynisty.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 477⁽¹⁴⁾§2 k.p.c., Sąd zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał M. r. prawo do emerytury w obniżonym wieku od 1 stycznia 2022r.

Na podstawie art. 98 k.p.c. w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U.2018.0.265 t.j.), orzeczono jak w pkt 2 wyroku.