

Sygn. akt IV U 464/22

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

***Dnia 22 listopada 2022 roku***

Sąd Okręgowy w Sieradzu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Dorota Załęska

Protokolant: st. sekr. sąd. Beata Krysiak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 listopada 2022 roku w Sieradzu

odwołania J. D.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział (...) w Ł.

z dnia 4.08.2022 r. Nr (...)

w sprawie J. D.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział (...) w Ł.

***o emeryturę rolniczą***

***oddala odwołanie.***

***Sygn. akt IV U 464/22***

## UZASADNIENIE

Decyzją z 4.08.2022r., wydaną z upoważnienia Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odmówiono J. D. prawa do emerytury rolniczej z uwagi na brak co najmniej 25 – letniego okresu podlegania ubezpieczeniu emerytalno – rentowemu.

Nie podzielając powyższej decyzji w/w złożył odwołanie, wnosząc o przyznanie prawa do emerytury na szczególnych zasadach, z uwagi na brakujące 6 dni okresów podlegania u.s.r. Wskazywał, że obecnie stan jego zdrowia znacznie się pogorszył. Powoływał się na podleganie ubezpieczeniu społecznemu rolników w 1995r.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o oddalenie odwołania.

***Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:***

J. D., ur. (...) jest uprawniony do renty rolniczej przyznanej na stałe oraz emerytury w ZUS.

W okresie od 6.12.1994 – 2.11.1995, był osadzony w Zakładzie Karnym w H.. Podczas pobytu w ZK nie był zatrudniony ***(zaświadczenie k. 13/akta sprawy)***

W dniu 22.07.2022r., złożył w KRUS wniosek o emeryturę rolniczą. W kwestionariuszu dotyczącym okresów podlegania u. s. r. oraz okresów podlegających zaliczeniu do tego ubezpieczenia wskazał okresy: 23.04.1970 -

21.05.1979 - praca w gospodarstwie rolnym rodziców, 22.05.1979 - 31.12.1990, 1.08.1992 - 31.12.1993, 10.06.1994 - 31.12.1994, 3.01.1995 - 31.12.1996, 1.12.2000 - 31.03.2003 - praca we własnym gospodarstwie rolnym.

Do wniosku zostało dołączone oświadczenie wnioskodawcy dotyczące prowadzenia w latach 1970 -1979 wyłącznie wspólnego gospodarstwa rolnego i domowego z rodzicami, zaświadczenie o adresie zameldowania w gospodarstwie rodziców, zaświadczenie potwierdzające posiadanie gruntów od 1968r. przez matkę - W. D., decyzję z ZUS o podjęciu wypłaty emerytury od 1.03.2020r., decyzję w sprawie wymiaru podatku rolnego oraz zaświadczenie dotyczące okresów podlegania i wysokości opłaconych składek na u.s.r. z którego wynika, że podlegał ubezpieczeniu społecznemu rolników w okresach: 22.05.1979 - 31.12.1982, 1.01.1983 - 31.12.1990, 1.08.1992 - 31.12.1993, 10.06.1994 - 31.12.1994, 3.11.1995 - 31.12.1996, 1.12.2000 - 31.03.2003 (**wniosek z załącznikami/akta KRUS**).

Z zaświadczenia Urzędu Gminy w K. z 5.08.1996r. wynika, że odwołujący pracował w gospodarstwie rolnym rodziców W. i W. D. o powierzchni ogólnej 11,16 ha od 24.04.1970 - 15.12.1989 i dalej we własnym gospodarstwie o pow. ogólnej 13,89ha (**zaświadczenie k. 3/akta KRUS**).

J. D. podlegał ubezpieczeniu społecznemu z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej pod nazwa (...) od 17.04.1989 - 31.07.1992, 11.10.1993 - 9.06.1994. Likwidacja nastąpiła z dniem 31.12.1994r. (**zaświadczenie ZUS z 12.03.1996r. k. 11/akta KRUS**).

Po uzyskaniu przez KRUS zaświadczenia nr (...) z 18.11.2022r. dot. okresów podlegania u.s.r., okresów podlegających zaliczeniu oraz wysokości opłaconych składek, wnioskodawca nie występował do KRUS z wnioskiem o wydanie decyzji o ustalenie okresów podlegania u.s.r. (**zaświadczenie k. 14-15, oświadczenie w-cy na nagraniu cd - 000329 - 000407 k. 18/akta sprawy**).

Decyzją z 4.08.2022r. wydaną z upoważnienia Prezesa KRUS, odmówiono J. D. prawa do emerytury rolniczej, bowiem w/w nie legitymuje się wymaganym okresem 25 lat pracy i podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu podlegającemu uwzględnieniu. Zaliczono łącznie 24 lat 11 miesięcy i 24 dni podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu i pracy w gospodarstwie rolnym tj.:

23.04.1970 - 21.05.1979,

22.05.1979 - 16.04.1989,

1.08.1992 - 31.12.1993,

10.06.1994 - 31.12.1994,

3.11.1995 - 31.12.1996,

1.12.2000 - 31.03.2003 (**raport ustalenia uprawnień do świadczenia, decyzja k. 17 - 18/akta KRUS**).

**Powyższy niesporny stan faktyczny** Sąd ustalił na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie i w postępowaniu przed organem rentowym.

#### **Sąd Okręgowy zważył:**

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z 20.12.1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (j.t. Dz.U. z 2022r. poz. 933), emerytura rolnicza przysługuje ubezpieczonemu, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnął wiek emerytalny; wynoszący w przypadku wnioskującego 65 lat,
- 2) podlegał ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu przez okres co najmniej 25 lat.

Zgodnie z art. 20 ust. 1-3 ustawy, do okresów ubezpieczenia wymaganych zgodnie z art. 19 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2 ustawy o u.s.r. zalicza się okresy:

- 1) podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników indywidualnych i członków ich rodzin w latach 1983 - 1990;
- 2) prowadzenia gospodarstwa rolnego lub pracy w gospodarstwie rolnym, po ukończeniu 16 roku życia, przed dniem 1 stycznia 1983r.;
- 3) od których zależy prawo do emerytury zgodnie z przepisami emerytalnymi - przepisowi nie stosuje się do osób urodzonych po dniu 31 grudnia 1948r.

Okresów, o których mowa w ust. 1, nie zalicza się do okresów ubezpieczenia, jeżeli zostały one zaliczone do okresów, od których zależy prawo do emerytury lub renty na podstawie odrębnych przepisów.

W ocenie Sądu zaskarżona decyzja odpowiada prawu. Wnioskodawca nie przedstawił nowych dowodów, których uwzględnienie doprowadziłoby do zmiany zaskarżonej decyzji. J. D. nadal nie legitymuje się podleganiem ubezpieczeniu emerytalnemu wynoszącym 25 lat, gdyż udowodnił 24 lat 11 miesięcy i 24 dni. Odnośnie do podnoszonego przez stronę podlegania u.s.r. w 1995, to wskazać należy, że jako okres podlegania u.s.r., uwzględniono od 3.11.1995r. Natomiast podnoszone w odwołaniu argumenty dotyczące stanu zdrowia odwołującego, nie mają znaczenia dla rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 477<sup>14</sup> §1 k.p.c, orzeczono jak w sentencji.