

Sygn. akt IV U 7/24

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 lutego 2024 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Sławomir Górny

Protokolant: st. sekr. sąd. Beata Krysiak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 28 lutego 2024 roku w Sieradzu

odwołania G. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w Ł.

z dnia 14.12.2023 r. Nr (...)

w sprawie G. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w Ł.

o rekompensatę

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje G. K. prawo do rekompensaty z tytułu pracy w warunkach szczególnych, poczynając od 14 grudnia 2023 roku.

Sygn. akt IV U 7/24

UZASADNIENIE

Decyzją z 14.12.2023r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w Ł. przyznał G. K. emeryturę od 14.12.2023r., tj. od osiągnięcia wieku emerytalnego, odmawiając przyznania prawa do rekompensaty, z uwagi na nieudowodnienie co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Do stażu pracy w szczególnych warunkach nie uwzględniono okresu zatrudnienia od 1.04.2003 – 30.11.2003.

Nie podzielając powyższej decyzji w/w złożył odwołanie, wnosząc o przyznanie prawa do przedmiotowego świadczenia. Wskazywał, że w okresie od 4.10.1976 – 30.04.1993 i od 4.05.1993 – 31.12.2008, był zatrudniony w szczególnych warunkach.

W odpowiedzi na odwołanie, organ rentowy podtrzymując stanowisko wyrażone w zaskarżonej decyzji i wniósł o jego oddalenie. Wskazywano, że do szczególnych warunków nie uznano zatrudnienia wnioskodawcy od 4.10.1976 – 30.04.1993 oraz od 1.04.2003 – 30.11.2003.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

G. K., ur. (...)

W okresie od 4.10.1976 – 30.04.1993, był zatrudniony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w (...)Sp. z o. o. jako spawacz. Firma zajmowała się budowaniem elektrociepłowni. Praca była na wysokości. W-ca posiada uprawnienia

spawalnicze od 1976r., tj. od ukończenia ZSZ. Turbiny były budowane na poziom "o". To były konstrukcje stalowe. Od 17m były wykonywane zbiorniki, rurociągi wysokoprężne. Firma zapewniała odzież roboczą. Praca była w szelkach, albo pasa na wysokości. Przy rurociągu, najpierw było spawaniem elektrodą, argonem. Były brygady montażowe. Do każdej brygady było przydzielonych 3 spawaczy. Brygadzista robił zapotrzebowanie. Brygada liczyła 17 - 20 osób, w zależności od odcinka drogi. To było szczególne spawanie; spaw musiał być 100%. Praca była cały rok. Spawacze otrzymywali mleko, posiłki regeneracyjne zimą.

W okresie od 1.04.2003 – 30.11.2003, był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy w (...) S.A. jako spawacz – spawanie rurociągów metodą TIG, spawanie elektryczne (**zeznania świadka H. K., A. R. – na nagraniu CD – 00:05:14 – 00:22:17 k. 27; akta osobowe wnioskodawcy z okresu zatrudnienia w firmie (...) w latach 1976 - 1993 i (...) S.A.**).

W dniu 15.11.2023r., w/w złożył w ZUS wniosek o emeryturę (**wniosek z załącznikami/akta ZUS**).

Po rozpatrzeniu wniosku ZUS zaliczył wnioskodawcy da szczególnych warunków 14 lat, 5 miesięcy i 4 dni (**karta przebiegu zatrudnienia/akta ZUS**).

Decyzją z 14.12.2023r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w Ł. przyznał G. K. emeryturę od 14.12.2023r., tj. od osiągnięcia wieku emerytalnego, odmawiając przyznania prawa do rekompensaty, z uwagi na nieudowodnienie co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Do stażu pracy w szczególnych warunkach nie uwzględniono okresu zatrudnienia od 1.04.2003 – 30.11.2003 (**decyzja/akta ZUS**).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie i w postępowaniu przed organem rentowym. Fakty dotyczące charakteru pracy wnioskodawcy w firmie (...) od 10.1976 - 04.1993, Sąd ustalił na podstawie zeznań świadków H. K. i A. R., którym dał wiarę. W poczet materiału dowodowego Sąd przyjął także akta osobowe w-cy z okresu jego zatrudnienia w firmie (...) w latach 1976 - 1993 i (...) S.A. W ocenie Sądu materiał dowodowy daje podstawy do uznania, że w-ca spełnił sporną przesłankę uzupełnienia stażu pracy w szczególnych warunkach, który uprawnia do nabycia prawa do rekompensaty. W spornych okresach zatrudnienia, wykonywał bowiem pracę, która kwalifikuje się do zaliczenia do szczególnych warunków, zgodnie z wykazem A załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8, poz. 43 ze zm.), dział XIV poz. 12.

Sąd Okręgowy zważył:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

W myśl art. 2 pkt 5 ustawy z 9.12.2008r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2017r., poz. 644 ze zm.), rekompensata - odszkodowanie za utratę możliwości nabycia prawa do wcześniejszej emerytury z tytułu pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze dla osób, które nie nabyły prawa do emerytury pomostowej.

Jak wynika z art. 21 cyt. ustawy, rekompensata przysługuje ubezpieczonemu, jeżeli ma okres pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu przepisów ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 15 lat. Rekompensata nie przysługuje osobie, która nabyła prawo do emerytury na podstawie przepisów ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

Celem rekompensaty, podobnie jak i emerytury pomostowej, jest łagodzenie skutków utraty możliwości przejścia na emeryturę przed osiągnięciem wieku emerytalnego przez pracowników zatrudnionych przy pracach w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. W przypadku rekompensaty realizacja tego celu polega jednak nie na stworzeniu możliwości wcześniejszego zakończenia aktywności zawodowej, lecz na odpowiednim zwiększeniu podstawy wymiaru emerytury z FUS, do której osoba uprawniona nabyła prawo po osiągnięciu powszechnego wieku

emerytalnego. W taki sposób istotę rekompensaty określa zresztą sam ustawodawca, definiując ją w art. 2 pkt 5 ustawy o e. p.

Definicję pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze uprawniającą do wcześniejszej emerytury reguluje art. 32 ustawy emerytalno – rentowej oraz przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8, poz. 43 ze zm.).

Zgodnie z §3 i §4 cyt. rozporządzenia, pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury jeżeli łącznie spełnia warunki: mężczyzna jeżeli osiągnął wiek 60 lat, ma wymagany „okres zatrudnienia” 25 lat, w tym przepracował co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe wykazało, że wnioskodawca spełnił sporną przesłankę zatrudnienia w szczególnych warunkach, uprawniającą do uzupełnienia stażu w szczególnych warunkach do wymaganych co najmniej 15 lat. W spornych okresach zatrudnienia, wykonywał pracę w szczególnych warunkach, która została wymieniona w wykazie A dział XIV, poz. 12 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8, poz. 43 ze zm.),

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 477¹⁴§2 k.p.c., orzeczono jak w sentencji wyroku.